32 [423] 6.VIII—12.VIII. 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

И за шахматной доской, и на беговой дорожке можно видеть ребят школы № 112 Краснопресненского района Москвы.

Эти снимки сделаны фотокорреспондентом В. Кутыревым во время проведения всесоюзных школьных соревнований «Старты надежд».

ОЛИМПИАДА МОЛОДЫХ

Длинным выдалось шахматное лето... Пришло оно одновременно с первыми сообщениями из Манилы с первого межзонального турнира. Июль ассоциировался у нас с изнуряющей борьбой за попадание в «тройку» на швейцарском межзональном. И вот уже шахматный болельщик должен привыкать к новому шахматно-географическому центру: в Каракасе, столице Венесуэлы, начинается еще одно большое и интересное соревнование — Всемирная студенческая Олимпиада.

Конечно, многие студенты-олимпийцы пока что уступают «межзональщикам» в качестве игры. Но вполне возможно, что среди сегодняшних участников студенческой Олимпиады, являющейся командным чемпионатом мира среди молодых мастеров и гроссмейстеров не старше 27 лет, находится и кто-то из будущих претендентов на шахматную корону. Кстати, это подтверждает история. Экс-чемпионы мира М. Таль, Б. Спасский, нынешний чемпион мира А. Карпов, сильнейшие зарубежные шахматисты Л. Портиш, Б. Ларсен, В. Горт, Л. Любоевич — все эти имена вписаны в летопись студенческих Олимпиад.

Всемирная Олимпиада в Венесуэле станет двадцать первой по счету. Первая состоялась в Осло в 1954 году. Турнир десяти команд закончился тогда победой Чехословакии, на очко опередившей советских шахматистов. С каждым годом росла популярность этих соревнований, все большее число команд принимало в них участие. Тем удивительнее, что руководство ФИДЕ не сумело организовать проведение Олимпиад в 1973 и 1975 годах.

В двадцати предыдущих турнирах советская команда пятнадцать раз становилась победительницей, а начиная с 1964 года она ни разу не занимала места ниже первого.

Как правило, в последние годы борьба за золотые медали велась между шахматистами СССР, Венгрии, Англии, США и ФРГ. Бесспорно, что и в Венесуэле эти команды будут фаворитами. Весьма представительно выглядит венгерская команда, в составе которой три международных гроссмейстера: З. Рибли, Д. Сакс и А. Адорьян — почти национальная олимпийская сборная. Все предполагаемые участники английской сборной — победители или призеры юношеских чемпионатов мира и Европы. Кроме первого английского гроссмейстера А. Майлза, могут выступить Д. Нунн, М. Стин и Д. Мéстел.

Советскую команду на сей раз возглавит 24-летний львовянин **Олег Романишин.** Пожалуй, впервые за последнее время высокая честь оказана мастеру. Правда, меньше чем за год Романишин трижды выполнял гроссмейстерскую норму, завоевав серебряную медаль в чемпионате СССР 1975 года и одержав убедительные победы на международных турнирах в Ереване и Дортмунде. Высшее шахматное звание будет присвоено Олегу на ближайшем конгрессе ФИДЕ. Олимпиада в Каракасе будет для Романишина второй. Дебютировал он в прошлом году на таком же состязании в Тиссайде, где добился лучшего результата на турнире четвертых досок. У Романишина оригинальный шахматный почерк, в его партиях много интересных идей, как в дебюте, так и в миттельшпиле. Именно поэтому он завоевал симпатии болельщиков и уважение своих коллег.

В третий раз — больше чем остальные участники команды — будет участвовать в Олимпиаде ереванец **Рафаэль Ваганян.** В Тиссайде он был лидером советской сборной и добился блестящего результата — 10 из 11. И дело не только в очках. Если бы в шахматах ставили оценки «за артистичность», то Ваганян получил бы самые высшие баллы. В чемпионате страны 1975 года Ваганян, как и его сверстник Романишин, завоевал серебряную медаль. Но, к сожалению, в последнее время творческие взлеты Ваганяна чередуются с досадными спортивными неудачами. Отсутствие стабильности — серьезный недостаток в игре талантливого шахматиста.

За плечами **Александра Белявского** уже большая шахматная биография, хотя гроссмейстеру из Львова всего 22 года. На его долю доставались и комплименты (еще бы: чемпион мира среди юношей, победитель чемпионата СССР среди взрослых 1974 года!), и гневные упреки (какой ужас: лишь девятое место в чемпионате СССР 1975 года!). К счастью, Саша иронически внимает потокам хулы и похвалы, к себе относится с большой строгостью, много работает, думает. Он идет трудным шахматным путем, ищет, порой ошибается и опять ищет. И новые успехи к нему обязательно придут! (В Тиссайде Белявский добился лучшего результата в турнире на третьей доске).

Международному мастеру **Евгению Свешникову** удивительно не везло с участием в студенческих Олимпиадах. Дважды он завоевывал право выступать в составе советской сборной — и именно в эти годы Олимпиады не проводились. Победив в последнем первенстве СССР среди молодых мастеров, Свешников все же добился своей цели. Шахматист весьма активного стиля, большой оптимист за доской, Свешников особенно удачно выступает в командных соревнованиях. На Спартакиаде народов СССР он показал абсолютно лучший индивидуальный результат.

Так сложилось, что вот уже тринадцать лет в составе советской команды играет, по крайней мере, один одессит. Стоит ли удивляться тому, что **Семен Палатник** включен в сборную. А если говорить серьезно, то заняв второе место в молодежном первенстве страны 1976 года, Палатник забронировал себе место в команде. Вспоминается его отличный результат на XX студенческой Олимпиаде — $7\frac{1}{2}$ очков из 8.

Самый молодой участник нашей команды — 20-летний москвич **Валерий Чехов.** Пожалуй, Чехов волнуется больше всех. Он дебютант, да и вообще у него еще не так много опыта. К тому же он «заменяет» в команде самого Анатолия Карпова. Студент экономического факультета Ленинградского университета чемпион мира среди юношей 1969 года А. Карпов «уступил» право играть в команде своему младшему товарищу — студенту института физкультуры, чемпиону мира среди юношей 1975 года.

Наша команда серьезно готовилась к Олимпиаде. В конце мая — начале июня советская молодежная сборная сыграла товарищеский матч с югославской командой и победила с крупным счетом. А в июле под Ригой был проведен тренировочный сбор, в успешном проведении которого значительная заслуга принадлежит Латвийской шахматной федерации (председатель— профессор В. Канеп).

Контрольные тренировочные партии показали, что все члены команды в хорошей форме.

XXI Всемирная студенческая Олимпиада продлится более двух недель. В последние дни этого длинного шахматного лета станут известны ее итоги.

А. БЫХОВСКИЙ,
тренер сборной молодежной команды страны.

РАСТЕТ СМЕНА

В Гомеле юные шахматисты спортобщества «Локомотив» разыграли свое первенство. Юноши проводили чемпионат по швейцарской системе в девять туров, девушки сначала в двух полуфиналах определили четырех сильнейших, которые затем разыграли места с первого по четвертое.

Отличного результата в полуфинале — 5 из 5! — добилась студентка Московского института инженеров транспорта перворазрядница **И. Куперман** (Московская дорога). Удачно сыграла она и в финальной пульке, набрав 2 очка из 3. Столько же очков набрала и представительница Свердловской дороги **Н. Алуфман**, но лучшие показатели в предварительных встречах дали преимущество И. Куперман, которая стала чемпионкой. Третье место заняла перворазрядница **Р. Здасанчуте** (Прибалтийская дорога).

У юношей борьба за первое место шла в основном между двумя представителями Приднепровской дороги перворазрядниками А. Качурой и Ю. Исаевым. В итоге чемпионом общества стал **А. Качур.**

В. КОРОЛЕВ,
судья всесоюзной категории.

Без гроссмейстеров

В Таллине закончился XXX чемпионат Вооруженных Сил СССР.

Отсутствие гроссмейстеров (а их в армейских коллективах — восемь) стало уже традицией для финальных турниров. Может быть, в этом — одна из причин неудачного выступления команды ЦДСА в недавнем Кубке СССР...

И все же состав участников (13 мастеров и 5 кандидатов из 10 военных округов и флотов) оказался весьма представительным, а борьба очень интересной. При взгляде на турнирную таблицу обращают на себя внимание высокие очковые результаты победителей. К сожалению (что тоже видно из таблицы), это итог слабых показателей участников, замкнувших таблицу: разница в 7½ очков между первым и последними чрезмерно велика.

Кандидаты в мастера В. Смирнов, В. Панюшкин, Г. Демин и И. Кутуев играли очень неудачно, и мастерский рубеж (10½ очков), установленный Высшей квалификационной комиссией, оказался для них недоступным.

Только И. Дорфман и Я. Клован, финишировавшие в первой пятерке, показали высокий результат против ведущих участников. Остальные призеры свой запас очков создали за счет аутсайдеров. Играли же все мастера боевито: предстоящее с 1977 года изменение квалификационной системы с зачетом коэффициентов Эло за каждое соревнование, когда будет учитываться по существу результат каждой партии, стимулировало бескомпромиссность борьбы.

Турнир со старта повел молодой мастер, представитель Балтики мичман В. Гусев. Его 7½ очков в первых 9 турах были хорошей заявкой на победу в соревновании.

Я. КЛОВАН — В. ГУСЕВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Cg5 Cb4 (одна из острейших продолжений в этом дебюте — вариант Мак-Кэтчона) **5. e5 h6 6. Cd2.** Мастера старой школы, в частности М. Чигорин, предпочитали 6. ef hg 7. fg Лg8 8. h4. Современная теория считает продолжение в партии более перспективным для белых...

6... С : c3 7. bc Кe4 8. Фg4 g6 9. Cc1 c5 10. Cd3 К : c3 11. dc Фa5 12. Cd2 Фa4 13. h3 Кe4 14. С : e4. Все это испытывалось в сотнях партий, и вывод «Энциклопедии шахматных дебютов» гласит: после 14... Ф : e4+ 15. Ф : e4 de белые сохраняют некоторый перевес. В. Гусев испытывает новое продолжение, которое, возможно, заставит пересмотреть оценку варианта.

14... Фd4! 15. Лb1 Ф : e5 16. Кe2 Ф : e4 17. Ф : e4 de. Черные выиграли пешку, и дальнейшие события в партии показывают, что белым непросто доказать, что их перевес в развитии компенсирует материальный урон.

18. Кc3 f5 19. Кb5 Кa6 20. Кd6+ Крe7 21. К : b7. Белые отыграли пешку, но теперь позиционный перевес уже у черных.

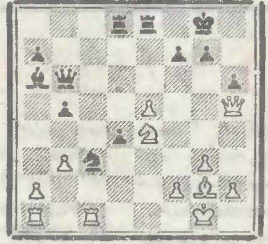
21... Лb8 22. c6 С : b7 23. cb Крd6 24. Лb5 Крc6 25. Лa5 Кc7 26. 0—0 Л : b7 27. c4 g5. Компактная масса черных пешек приходит в движение.

28. Сe3 Лb4 29. Лc5+ Крb7 30. Лd1 f4 31. Лd7 Лc8 32. Cd2 Лb1+ 33. Крh2 Лd1 34. Лe5 (грозило 34... e3) **34... Крc6 35. Лd4 Лb8 36. Лe : e4 Лbb1 37. g4 Лg1** (угрожая 38... f3 и 39... Лg2×) **38. f3 Лgd1 39. Лe2 Лb2** (белые в цугцванге) **40. a4 e5 41. Лd3 Кe6!** Белые сдались.

К сожалению, во второй половине турнира балтиец действовал не столь уверенно, потерпел несколько поражений и от борьбы за первое место отпал.

Лидерство после победы над В. Гусевым захватил 23-летний львовский мастер прапорщик И. Дорфман, который и стал — второй год подряд — чемпионом Вооруженных Сил. Шахматист активного позиционного стиля, он действует за доской практично и осторожно, хорошо считает варианты и в нужный момент готов нанести точный тактический удар.

И. ДОРФМАН — В. ГУСЕВ



В позиции диаграммы перевес на стороне белых. Но и черные не оставили мысли о контратаке, а их проходная пешка d4 может при случае стать весьма опасной.

И. Дорфман точно рассчитал последующие осложнения.

24. Кd6! Л : d6 (на этот удар рассчитывали черные) **25. ed Кe2+ 26. Крh1 К : c1.** Кажется, что у черных все в порядке, но...

27. Cd5! Лf8 28. Л : c1 Ф : d6 29. Лc6! Фa3 30. Лc7 d3 31. Л : f7 Крh8 32. Сe4 Фc1+ 33. Крg2 Л : f7 34. Ф : f7 Фc8 35. Фg6 Крg8 36. Фh7+ Крf8 37. Cd5 Фc3 38. Фg8+ Крe7 39. Фe6+ Крd8 40. Ф : a6 Фc5 41. Фc6. Черные сдались.

Серебряный призер минчанин С. Юферов неудачно начал турнир (пол-очка из трех), но в дальнейшем развил такой темп, что стал реально претендовать на звание чемпиона.

С. ЮФЕРОВ — Б. РЫТОВ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кc3 g6 4. e4 Cg7 5. Сe2 0—0 6. Cg5 Кbd7 7. Фd2 c5 8. d5 Фa5 9. a4 h6 10. С : h6 С : h6 11. Ф : h6 К : e4 12. Лc1 Кdf6 13. h4 Фb4 14. Cf3 Cf5 15. g4 С : g4 16. С : e4 К : e4 17. f3 К : c3 18. bc Фb2 19. h5 С : h5 20. Л : h5 gh 21. Кe2 f5 22. Крf2 Ф : c1 23. Ф : c1 f4 24. К : f4 Лf5 25. Кe6. Черные сдались.

Годы не сломили боевого духа ветерана К. Кламана. Хотя напряжение длительного турнира выдержать ему было трудно, ленинградец в каждой партии оставался опасным противником и в любой момент мог нанести неожиданный тактический удар.

К. КЛАМАН — Я. КЛОВАН



22. К : c6! Л : c6 23. Лa8+ Cf8 24. С : d5 Л : c5 25. С : c5 К : c5 26. Лb8 Кf6 27. Ca2 g6 28. Л : b5 Кfe4 29. Cc4 Крg7 30. b4 (теперь этой пешке принадлежит решающее слово) **30... Кa4 31. Лb8 Кd6 32. Cd3 Кb2 33. b5 К : d3 34. ed Кf5 35. b6 Cd6 36. Лd8 Сe7 37. b7 С : d8 38. b8Ф Cf6** (черные построили «крепость», но, как доказывает К. Кламан, ее оборона прорывается) **39. g4 Кd4 40. f4 h6 41. Крf2 g5 42. Крe3 gf+ 43. Ф : f4 Кe6 44. Фd6 Крg6 45. Крe4 Крg5 46. Фb8 Крg6 47. Фg8+ Cg7 48. h4 Кc5+ 49. Крd5.** Черные сдались.

Турнир был хорошо организован и вызвал большой интерес.

А. МАГЕРГУТ,
мастер.

ТАЛЛИН, 1976	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. И. ДОРФМАН	◆	½	1	1	½	½	0	½	½	½	½	1	1	1	1	½	1	1	12	1
2. С. ЮФЕРОВ	½	◆	½	½	0	1	1	1	0	1	½	0	1	1	1	1	½	1	11½	2
3. В. ГУСЕВ	0	½	◆	½	1	½	0	½	1	½	1	0	1	½	1	1	1	1	11	3—4
4. В. КАРАСЕВ	0	½	½	◆	0	0	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	1	½	11	3—4
5. Я. КЛОВАН	½	1	0	1	◆	½	½	½	1	½	1	0	½	½	½	½	1	1	10½	5
6. Б. РЫТОВ	½	0	½	1	½	◆	½	½	0	1	1	1	0	½	½	½	1	1	10	6—7
7. А. СЕМЕНЮК	1	0	1	½	½	½	◆	½	1	1	0	0	1	½	½	½	1	½	10	6—7
8. А. ХАСИН	½	0	½	0	½	½	½	◆	1	1	1	1	0	½	½	½	1	½	9½	8
9. В. ЖЕЛЯНДИНОВ	½	1	0	0	0	1	0	0	◆	½	1	1	1	0	1	½	½	1	9	9
10. В. ЖУРАВЛЕВ	½	0	½	½	½	0	0	0	½	◆	0	1	½	½	1	1	½	1	8	10
11. Ю. БОЙДМАН	½	½	0	0	0	0	1	0	0	1	◆	1	1	0	½	1	0	1	7½	11—14
12. К. КЛАМАН	0	1	1	½	1	0	1	0	0	0	0	◆	0	1	½	1	½	0	7½	11—14
13. А. СИНЯВСКИЙ	0	0	0	0	½	1	0	1	0	½	0	1	◆	½	1	½	1	½	7½	11—14
14. Н. ШАЛЬНЕВ	0	0	½	0	½	½	½	½	1	½	1	0	½	◆	0	½	1	½	7½	11—14
15. В. СМИРНОВ	0	0	0	0	½	½	½	½	0	0	½	½	0	1	◆	1	1	½	6½	15
16. В. ПАНЮШКИН	½	0	0	0	½	½	½	½	½	0	0	0	½	½	0	◆	½	½	5	16
17. Г. ДЕМИН	0	½	0	0	0	0	0	0	½	½	1	½	0	0	0	½	◆	1	4½	17—18
18. И. КУТУЕВ	0	0	0	½	0	0	½	½	0	0	0	1	½	½	½	½	0	◆	4½	17—18

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

СПОР ГОРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ

В Саратове закончился VII командный турнир городов Поволжья на Кубок имени Н. Г. Чернышевского. Спор вели сборные Астрахани, Волгограда, г. Горького, Казани, г. Куйбышева и две команды Саратова.

В 1-м же туре жребий свел коллективы, уже владевшие Кубком, — волгоградцев и 1-ю сборную Саратова. В упорной борьбе победили хозяева поля: на пяти мужских досках были ничьи, а решающее очко принесла чемпионка Саратовской области кандидат в мастера А. Салькина, победившая перворазрядницу Р. Курееву. Первым лидером стала команда г. Куйбышева, выигравшая у горьковчан — $4^1/_2 : 1^1/_2$, на пол-очка отставали астраханцы, победившие команду Казани.

Во 2-м туре, легко победив своих земляков (5 : 1), сборная Саратова вышла вперед и уверенно лидировала до конца турнира. Набрав 27 очков из 36, команда **Саратова-1** (гроссмейстер Н. Крогиус, мастера А. Шестоперов, А. Асташин, Г. Живодов, кандидаты в мастера В. Архаигельский и А. Салькина) в 5-й раз завоевала почетный приз. На 3 очка отстали **волгоградцы**, на третье место вышла **2-я сборная Саратова** — $19^1/_2$ очков. Дальнейшие места распределились так: **4—5. г. Куйбышев** и **г. Горький, 6. Астрахань, 7. Казань.**

Н. Крогиусу пришлось немало потрудиться, чтобы набрать «плюс три»: противники оказывали ему ожесточенное сопротивление, и все свои победы гроссмейстер одержал лишь при доигрывании.

Н. КРОГИУС — В. ВОЛОШИН
(Саратов-1) (Казань)

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6 6. d4 d5 7. Kc3 dc 8. e4 Cg4 9. Ce3 e5 10. de Kfd7 11. Фc2 C : f3 12. C : f3 K : e5 13. Ce2 Ka6 14. Лad1 Фe7 15. f4 Kd3 16. e5 Kab4 17. Фb1 f6 18. a3 fe 19. ab ef 20. C : f4 C : c3 21. C : d3 Cd4+ 22. Kpg2 cd 23. Ф : d3 Лad8 24. Фc4+ Фf7 25. Л : d4 Л : d4 26. Ф : d4 g5 27. h4 gf 26. Л : f4 Фd5+ 29. Ф : d5 cd 30. Л : f8+ Kp : f8 31. g4 Kpe7 32. Kpf3 Kpe6 33. Kpf4 b5 34. h5 d4 35. Kpe4 Kpf6 36. Kp : d4 Kpg5 37. Kpc5 a6 38. Kpb6 Kp : g4 39. Kp : a6 Kp : h5 40. Kp : b5 Kpg5 41. Kpa6 h5 42. b5 h4 43. b6 h3 44. b7 h2 45. b8Ф h1Ф 46. Фe5+ Kpg6 47. b4 Фa8+ 48. Kpb6 Фd8+ 49. Kpb7 Фd1 50. b5 Фf3+ 51. Kpc7 Фf7+ 52. Kpd6 Фa7 53. Kpc6 Фa8+ 54. Kpb6 Kph7 55. Фf5+ Kph8 56. Фf6+ Kpg8 57. Фc6 Фa3 58. Kpb7 Фe7+ 59. Фc7 Фe4+ 60. Kpb8 Фd3 61. b6 Фg6 62. b7 Kph8 63. Фd8+, и белые выиграли.

На второй доске мастер А. Шестоперов (Саратов-1) опередил по таблице коэффициентов кандидата в мастера А. Скачкова (Волгоград). У обоих по $4^1/_2$ очка.

На третьей доске победил горьковский кандидат в мастера В. Гуткин — 5 из 6, на четвертой — мастер Г. Живодов (Саратов-1) — 5 (у него лучше «Бергер», чем у А. Сидорова, перворазрядника из г. Куйбышева), на пятой — кандидат в мастера В. Плешаков (Волгоград) — $4^1/_2$. Абсолютно лучший результат показала перворазрядница О. Глазкова (Саратов-2), набравшая на шестой доске $5^1/_2$ из 6.

Приятное впечатление оставила также игра молодых — В. Иванникова (Астрахань), М. Недочетова (Саратов-2) и всей команды Казани, за которую, кроме возглавлявшего ее мастера В. Волошина, выступали совсем юные шахматисты.

В. БИГЕЛЬДИН,
А. ГУЛЯЕВ.

А НУ-КА, ДЕВУШКИ!

Когда весной 1971 года в программу студенческой Спартакиады Белорусского политехнического института включили новый вид соревнований — первенство по шахматам среди женских команд, нашлось немало скептиков, прочивших неудачу новому начинанию.

Но инициативу шахматной секции поддержал комитет комсомола института, учредивший для победительниц переходящий кубок. Поначалу спор вели семь команд. Первые чемпионки — студентки механико-технологического факультета затем еще дважды выигрывали первенство. В 1973 и 1975 гг. побеждала команда будущих архитекторов. Соревнование стало традиционным, и его популярность из года в год растет. Во втором и последующих чемпионатах участвовали команды девяти, десяти и одиннадцати факультетов.

Недавно финишировало VI первенство женских команд БПИ. На старт вышли 12 команд одиннадцати факультетов. Два коллектива выставил архитектурный факультет, а инженерно-технологический по традиции сформировал команду из студенток одного лишь IV курса...

По итогам трех полуфиналов определились шесть команд-финалисток. Кроме главного финала, проводился и финал «Б».

За переходящий кубок развернулось острое соперничество между 1-й командой архитектурного факультета (АФ-1) и шахматистками факультета гидротехнического и дорожного строительства. Перед последним туром команда ФГДС на пол-очка опережала прошлогодних чемпионок. Однако архитекторы в решающем матче столкнулись с упорным сопротивлением девушек стройфака. В итоге дружный коллектив ФГДС во главе с перворазрядницей Г. Колесниковой, набрав 11 очков из 15, впервые стал чемпионом института и обладателем кубка.

Команда АФ-1 (капитан — В. Дикова) с 10 очками осталась на втором месте, а на третье вышли шахматистки стройфака (капитан — С. Златкина). У них — 8 очков. На пол-очка меньше у команды инженерно-педагогического факультета.

Не менее упорной была борьба и в финале «Б», где с $9^1/_2$ очками из 15 победили девушки горно-механического факультета (капитан — Л. Павловская).

Л. АНГЕЛОВИЧ,
судья республиканской категории.



На снимке: **недавний выпускник механико-технологического факультета БПИ мастер М. Шерешевский дает сеанс на 25 досках. Среди его соперников — 13 девушек.**

Фото А. Панина.

СТАНКИ И ШАХМАТЫ

НЕДАВНО Рязанский станкостроительный завод отметил свое 25-летие. Его продукция поставляется в 70 стран мира, в том числе в США, ФРГ, Японию. На заводе налажено изготовление станков, упразляемых ЭВМ. Работа их осуществляется почти без вмешательства человека — такие станки совсем недавно фигурировали в фантастических романах...

Не случайно в газете «Правда» (24 и 25 августа 1975 г.) о Рязанском станкостроительном были напечатаны две статьи. В них, в частности, говорилось о начальнике отдела научной организации производства, труда и управления Е. Корнееве. Под его руководством на заводе успешно внедрена автоматизированная система управления. Корнеев отличный организатор не только на производстве, но и в шахматах — он перворазрядник, председатель заводской секции.

Шахматы на заводе пользуются большой популярностью. В гостях у станкостроителей побывали экс-чемпион мира М. Таль, гроссмейстеры С. Флор и Э. Гуфельд. Сеансы одновременной игры проходили во Дворце культуры и в одном из заводских цехов. Шахматистам предприятия постоянно помогает мастер Д. Годес.

Рязанские станкостроители принимают участие в самых различных соревнованиях. Последние годы шахматисты завода постоянно завоевывают приз газеты «Приокская правда» среди производственных коллективов. Костяк команды, помимо Е. Корнеева, составляют Р. Марголит, Ю. Бирюков, В. Иванов и В. Кажанов.

Заведующий экспериментальной лабораторией, кандидат технических наук Р. Марголит уже около 20 лет возглавляет шахматную команду завода. Он не только лидер заводской команды, но и «первая доска» города в заочных соревнованиях. Напомним, что шахматисты Рязани добились большого успеха в розыгрыше Кубка городов Европы по переписке, заняв 4-е место.

Е. ГИК.

КЛУБ РАБОЧЕГО РАЙОНА

КЛУБ НА ПЕРЕСЫПИ. Так называют одесситы Ленинский шахматный клуб рабочего района города. Здесь проводятся турниры и матчи, соревнования пионерских дружин на приз земляка—космонавта, Героя Советского Союза Г. С. Шонина, встречи производственных коллективов.

И не удивительно, что именно здесь, в культурном центре рабочего района, прозвучал призыв участников общего собрания клуба: «Каждый спортсмен — передовик производства, активный общественник клуба!», с которым они обратились к шахматистам и шашистам района.

Районный рабочий шахматный клуб в городе — явление новое. Уютное, светлое здание на Пересыпи гостеприимно открыло свои двери для шахматистов и шашистов заводской окраины. Поначалу были сомнения, сможет ли «периферийный» клуб обрести свою аудиторию. Но уже открытие клуба вылилось в большой праздник. Красочные рекламные афиши привлекли такое количество желающих принять участие в турнирной программе вечера, что 100-метровой площади клуба оказалось недостаточно.

С сеансом одновременной игры в шашки выступил в этот день гроссмейстер М. Корхов. Вызвали интерес встречи шахматистов района с командой города-спутника Ильичевска.

В тот же день состоялись состязания пионерских дружин, соревнующихся за право участия в финальных турнирах всесоюзных клубов «Белая ладья» и «Чудо-шашки». Обладателями первых наград стали юные шахматисты средней школы № 12 Витя Орлов, Юра Гусев, Вова Гурьянов и Неля Зимина.

Такое интересное вступление в повседневную клубную работу дало толчок к дальнейшей деятельности нового шахматно-шашечного центра. С первых шагов клуб начал уделять большое внимание развитию шахмат и шашек в производственных коллективах.

Был создан актив. Возглавил его шахматный энтузиаст и организатор, перворазрядник Владимир Альбертович Дитман. И сегодня общественность — главная опора районного клуба. Благодаря ее помощи успешно проведено самое массовое соревнование года — розыгрыш кубков среди производственных коллективов. Почти в каждый коллектив физкультуры был направлен инструктор-общественник, в обязанность которого входила не только подготовка команды к районным соревнованиям, но и организация турниров непосредственно на заводах и предприятиях. Памятный кубок по шахматам завоевала команда завода «Центролит», возглавляемая первым чемпионом клуба О. Покровским. Кубок по шашкам достался команде сахарного завода.

Особенностью календаря спортивных мероприятий клуба является организация наиболее массовых соревнований. В их числе — лично-командные первенства среди коллективов физкультуры, первенства клуба и района, проводимые в несколько этапов, с таким расчетом, чтобы участник каждого турнира имел возможность повысить свою квалификацию — вплоть до разряда кандидата в мастера.

Клуб на Пересыпи — лишь первый опыт работы районного клуба. Сейчас такие клубы создаются во многих районах Одессы.

И. ПОСТОЛ,
кандидат в мастера.



Фото Б. Фурмана. (Одесса).

Виктор ХЕНКИН, мастер

«СЛОН В ПОСУДНОЙ ЛАВКЕ»

Так говорят в народе, когда хотят подчеркнуть чью-нибудь неловкость, неуклюжесть. Но однажды был проведен «следственный эксперимент». Настоящего слона завели в настоящий посудный магазин и оставили наедине со стеклом и фарфором. И что бы вы думали? Слон вел себя так деликатно, что не разбил ни одной чашки, хотя с любопытством исследовал все хрупкое хозяйство, расставленное на полках.

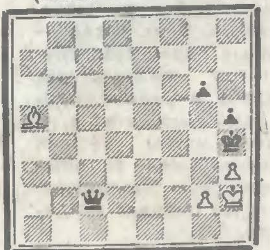
О шахматном слоне тоже городят всякие небылицы. Он, дескать, прямолинеен, не слишком расторопен и вообще страдает «дальтонизмом» — видит поля только одного цвета. Где уж слону до ладьи, а тем более до ферзя!

Но справедливы ли такие упреки?

ПО СЛЕДАМ ЭТЮДА

Известны случаи, когда слон оказывается более ловким, чем ферзь, и не на каком-либо ограниченном участке доски, а в позициях, где фигуры обладают полной свободой передвижения.

С. КАМИНЕР, 1925 г.
(Окончание этюда)



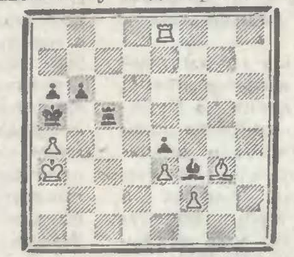
Выигрыш

1. **Cd8+!** (заставляя черных заблокировать последнее свободное поле у короля). **1. . . g5 2. Ca5!** Теперь черные должны ходить только ферзем (2. . . g4? 3. Cd8×), да и то не на все поля. Им приходится сторожить вторую горизонталь, не допуская g2—g3×, и поле e1, с которого слон может нанести смертельный удар.

2. . . Фe2 3. Cc7! (создавая угрозу 4. Cg3× и держа под прицелом поле d8 на случай движения пешки g5) **3. . . Фf2 4. Cd6!** Именно сюда, чтобы сохранить возможность перехода на диагональ h4—d8. Черные находятся в цугцванге: держать под связкой пешку g2 и защищать поле g3 ферзь не в состоянии.

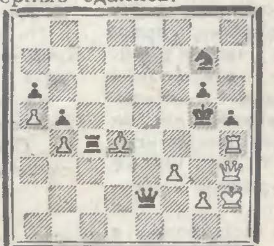
4. . . Фf4+ (в надежде на 5. С : f4 gf с ничьей) **5. g3+ Ф : g3 6. С : g3×.**

Идея, выраженная в этюде С. Каминера, отнюдь не абстрактна, и турнирная практика — лучшее тому подтверждение.



Позиция из партии **Вахтель — Музиоль** (1953 г.) на вид даже более благоприятна для черных. Однако они проигрывают в один ход!

1. Лe5! Угрожает 2. Л : c5 bc 3. Cc7×, а после вынужденного 1. . . Л : e5 2. С : e5 нет защиты от 3. Cc3× или 3. Cc7× (в случае 2. . . b5). Поэтому черные сдались.



Если в партии **Юнг — Сабадош** (1952 г.) черные успеют сыграть 1. . . Kf5, то смогут с надеждой смотреть в будущее. Но белые находят комбинацию, навеянную этюдом С. Каминера.

1. С : g7! Л : h4 2. Ф : h4+! Кр : h4 3. Cf6+ g5 4. Cc3! С этого поля слон контролирует обе критические точки — e1 и f6. Черные сдались — любой их ход ведет к проигрышу. Ферзь не может покинуть вторую горизонталь из-за g2—g3×, на 4. . . Фf2 следует 5. Ce5!, а на 4. . . g4 — 5. Cf6×. Примечательно, что этюд повторился в партии почти «дословно».

Сходна по финальной матовой конструкции и комбинация **Шлехтера** (белые) против **Мейтнера** (1899 г.).



1. g4+ fg 2. hg+ Крh4 3. Ф : h6+! Ф : h6 4. Крh2, и, несмотря на лишнего ферзя, мат слоном с f2 нельзя даже отсрочить.

В памяти шахматиста хранятся «фотографические снимки» наиболее ярких позиций из практики и теории. Хотя характер борьбы в следующей партии ничего общего с этюдом С. Каминера не имеет, думается, финальная матовая картина стояла перед мысленным взором **Таля** (черные), когда на турнире высшей лиги 1975 г. он поставил **Геллеру** тонко замаскированную ловушку.



Ход белых. Кажется, что они могут спокойно взять коня на e7, так как после 1. . . Фg1+ 2. Крg3 Фf2+ 3. Крg4 Ф : g2+ 4. Cg3 h5+ 5. Крh4 (5. Крf4 g5+) у черных нет больше шахов, а угрозы белых неотразимы. Но именно в этот момент Таль и извлек бы свой «камень из-за пазухи»: 5. . . **Фe4+!** 6. Ф : e4 Cf6×!

Нужно обладать острым тактическим зрением, чтобы обнаружить и избежать такой удар издалека. Геллер разгадал военную хитрость, сыграл **1. Kb5** и вскоре одержал победу.

РАЗБОЙНИК С БОЛЬШОЙ ДОРОГИ

Да простит нам шахматный слон такое рискованное сравнение, но, право же, оно напрашивается, когда он нацелен на позицию рокировки противника. Господство слона на большой диагонали нередко приводит к неожиданным финалам, если даже на его пути стоят, казалось бы, непреодолимые барьеры.



В партии **Денкер — Гонзалес** (1945 г.) кажется маловероятным, что слон b2, упирающийся в пешку f6, может нанести решающий удар неприятельскому королю. И все же это ему удается при помощи двух тактических приемов.

1. К : f7+! (освобождение поля; ферзь, не теряя темпа, попадает на h6) **1. . . К : f7 2. Фh6!** (отвлечение коня f7, блокирующего пешку f6). Черные сдались. На 2. . . К : h6 следует 3. f7+ с матом; не спасает и 2. . . Лg8 3. С : f7 Фf8 ввиду 4 Cd5! Ф : h6 5. f7+ Фg7 6. fgФ×. Заметим, что не помогало 1. . . Л : f7 2. С : f7 К : f7 3. Фh6! Фg8 из-за 4. Лe1!, и от угрозы 5. Лe8 нет защиты.

Та же идея легла в основу комбинации **Мосионжика** (белые) против **Горняка** (1969 г.).

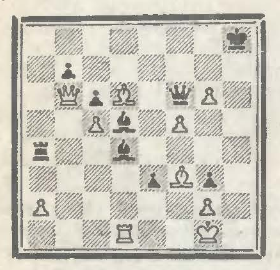


1. Л : f7! Ф : f7 2. Ф : h7+! Черные сдались.

Следует обратить внимание на «свидетеля обвинения» — ладью h6. Связка по линии h (после 2. . . Ф : h7 3. f6×) не позволяла черному ферзю прийти на помощь терпя-

щему бедствие королю.

Оригинальным отвлечением ферзя завершилась комбинация белых в партии **Сальве — Любитель** (1906 г.).



Черные создали опасные угрозы (в частности, e3—e2+), но их трон тоже шатается...

1. Л : d4. Эта жертва (правда, вынужденная) не только уничтожает главного врага, но и ослабляет черные поля в лагере противника.

1. Ф : d4. Не лучше и 1. . . Л : d4 2. Фc7 с угрозами 3. Фh7+ и 3. Се5. Если бы черные не взяли ладью, а сыграли 1. . . С : f3, то они получали мат: Фd8+! Крg7 (2... Ф : d8 3. Се5+) 3. Се5 Ф : е5 4. Лd7+ и т. д.

2. Фd8+ Сg8. Возникла типичная позиция, когда король противника заблокирован слоном на g8 и максимально ограничен в подвижности. Чтобы нанести заключительный удар, нужно лишь отвлечь черного ферзя с большой диагонали

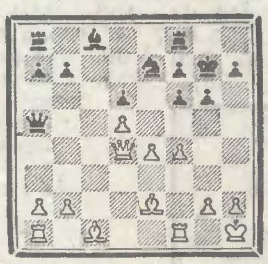
3. Фh4+!, и черные сдались, так как в случае 3. . . Ф : h4 4. Се5+ они получают мат, а после 3.... Крg7 4. Ф : d4+ Л : d4 5. Се5+ остаются у разбитого корыта

Стоит сказать, что замечательный польский мастер нашел эту комбинацию в сеансе одновременной игры, да к тому же вслепую!

«ОСОБЫЕ ПРИМЕТЫ»

Не только в углу, но и в центре доски король при определенных обстоятельствах может попасть под неотразимый удар слона.

В партии **Ванка — Скала** (1960) белые ошеломляющей жертвой выманили неприятельского короля из убежища.



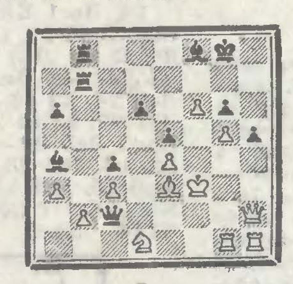
1. b4 (с темпом освобождая для слона поле b2 и подготавливая восхитительный финал) **1. . . Фd8 2. Ф : f6+! Кр : f6 3. Сb2×!**

Чтобы обнаружить такую скрытую возможность, необходимо, конечно, проявить тактическую зоркость и известную долю фантазии. Но особые приметы могут все же послужить отправной точкой для дальнейшего поиска. Это прежде всего — стесненное положение неприятельского короля и наличие свободных диагоналей для слонов.





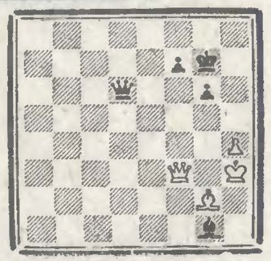
Следующая несложная, но совсем не очевидная комбинация делает честь одной из сильнейших наших шахматисток.



Домсген — Козловская (1975 г.): **1. . . Ф : е4+!,** и белые сдались, так как на 2. Кр : е4 следует невероятный мат — 2. Сс6×.

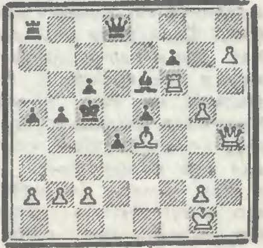
«ПРИХОДИТЕ В ГОСТИ!»

Закон гостеприимства на шахматную игру не распространяется. Коварство шахматных фигур не знает предела. Вот несколько случаев, когда на «приглашенного в гости» неприятельского короля натравливали разъяренного слона.



Зильберштейн — Вересов (1969 г.): **1. . . Фh2+ 2. Крg4 f5+ 3. Крg5 Ф : g2+! 4. Ф : g2 Се3×.**

В партии **Клюкин — Гергель** (1969 г.) расправа над неприятельским королем произошла на далекой окраине.



1. g6! (это не просто размен, а вступление к шестиходовой тактической операции) **1. . . fg 2. Л : е6! Ф : h4 3. Л : с6+ Крb4 4. а3+ Кра4 5. Лс4+! bс 6. Сс6×.** Очень красивая комбинация.

Ну, что вы теперь скажете о слоне «в посудной лавке»?

ЧЕМПИОНКЕ—9 ЛЕТ



В Оренбурге закончилось первенство области среди девушек. Чемпионкой стала Оля Вяхирева, школьница из г. Новотроицка. Оле 9 лет, в этом году она окончила 3-й класс. Тренирует юную шахматистку ее отец Виктор Григорьевич Вяхирев.

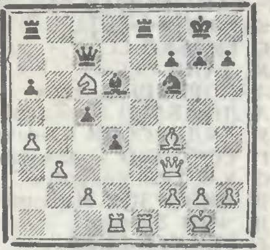
Б. ТОКАРЕВ.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

Очередная передача из серии «С шахматами через века и страны» состоится 12 августа. В этот день она будет транслироваться по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток»; 15 августа — повторяться по 2-й программе ЦТ.

Занятие проводит чемпионка СССР мастер Л. Белавенец.

Любителям шахмат в качестве домашнего задания предлагается следующая позиция.



Найдите за белых выигрывающий ход.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа».



ВЕРНОСТЬ СЕБЕ

Мы, разумеется, далеки от мысли, будто советских участников межзонального турнира вдохновил призыв, вынесенный в заголовок нашего предыдущего обозрения: «Пора показывать характер». Тем не менее гроссмейстеры так и поступили. Каждый из трех наших соотечественников, претендующих на места в первой тройке, совершил рывки. И хотя ускорения были разной силы (М. Таль выиграл на этом отрезке четыре партии, Т. Петросян — две, В. Смыслов — одну), все советские экс-чемпионы мира накануне последнего тура сохраняли шансы продолжить борьбу за когда-то утерянную ими корону...

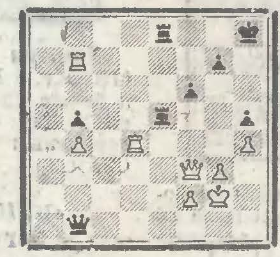
Раньше других взялся за дело Таль. Накануне победной серии помогающий рижанину его земляк мастер В. Кириллов «агитировал» своего подопечного: «Потеряешь в этих важнейших партиях больше полуочка — никуда не выйдешь». Таль выдвинул «встречный план» — три из трех! Свой план экс-чемпион выполнил, чем и напомнил своим обожателям о тех временах, которые, признаться, мы уже начали забывать. Напомнил не только частоколом единиц, но и способом, какой он избрал для его сооружения. Публикуемые в этом номере две победы Таля над его конкурентами наверняка доставят удовольствие любителям острых шахматных ощущений.

Впрочем, острота ощущений зависит отнюдь не только от стиля, в каком ведется борьба... Петросян, как правило, доставляет переживания своим поклонникам разве что слишком уж размеренным шагом на большей части турнирной дистанции. Но вот когда финиш близится, когда решается вопрос «быть или не быть»,— здесь мы видим другого Петросяна.

Т. ПЕТРОСЯН — Б. ЛАРСЕН
Ферзевый гамбит

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Кc3 Кbd7 7. Cd3 dc 8. С:c4 c5 9. 0—0 a6 10. a4 b6 11. Фe2 Cb7 12. Лfd1 cd 13. ed Лe8. Здесь Ларсен предложил ничью...

14. Лac1 Кf8 15. Кe5 Кd5 16. С:d5 С:d5 17. С:e7 Л:e7 18. К:d5 Ф:d5 19. Лc3 f6 20. Кc4 Фd8 21. g3 Лd7 22. Лcd3 Крh8 23. Фe4 Лc8 24. b3 b5 25. ab ab 26. Кe3 Лe7 27. d5 ed 28. Ф:d5 Фe8 29. Крg2 Лe5 30. Фb7 h6 31. b4 Кe6 32. h4 Лb8 33. Фf3 Кf8 34. Кf5 Фg6 35. Кd6 h5 36. Лd5 Кd7 37. Кf7+ Ф:f7 38. Л:d7 Фg6 39. Л1d4 Лbe8 40. Лb7 Фb1.



41. Фd3 (записанный ход).

41... Ф:d3 42. Л:d3 Лc8 43. f4 Лe2+ 44. Крf3 Лb2 45. Л:b5 Лc4 46. Л:h5+ Крg8 47. Крg4 Лc:b4 48. Лd8+ Крf7 49. Л5h8 Лb7 50. Лhf8+ Крe7 51. Крf5 Л2b3 52. g4 Лg3 53. Лde8+ Крd6 54. g5 fg 55. hg Лb5+ 56. Крg6, и в безнадежной позиции черные просрочили время.

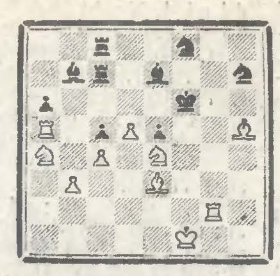
Диаграмма в этой партии поставлена совсем не в случайном месте. Беглая оценка, полученная из Биля, гласила, будто отложенная позиция равна. На самом же деле несколько неожиданный записанный ход ставил Ларсена перед трудноразрешимыми проблемами... Напомним, кстати, что Петросян выиграл решительный поединок у того же Ларсена и в последнем туре Миланского отборочного кругового турнира. Как выиграл он у Хюбнера и ставшую последней партию их претендентского матча 1971 года. Можно, конечно, говорить, что Хюбнер на сей раз потерпел поражение в сильном цейтноте, имея до того перевес. Но ведь это случилось опять же не впервые...

На «рецензируемой» нами неделе Смыслов одержал только одну победу — над Матановичем. Одержал ее в своем, чисто смысловском стиле.

В. СМЫСЛОВ — А. МАТАНОВИЧ
Английское начало

1. c4 Кf6 2. d4 b6 3. Кc3 Cb7 4. Фc2 c5 5. d5 e5 6. e4 d6 7. g3 Ce7 8. Cg2 Cc8 9. f4 a6 10. Кf3 Фc7 11. 0—0 Кbd7 12. a4 Кf8 13. a5 ba 14. Фa4+ Кd7 15. fe de 16. Ф:a5 Ф:a5 17. Л:a5 Лb8 18. Лa3 Cd6 19. Кe1 h5 20. h3 0—0 21. Кd3 Кb6 22. b3 Cb7 23. Ce3 Лfc8 24. Лa5 Кbd7 25. Лfa1 Cc7 26. Л5a2 Cd6 27. Cf3 Лc7 28. Лa5 Cc8 29. Cd1 g6 30. Крg2 Крg7 31. Л1a3 Cb7 32. g4 hg 33. hg Кh7 34. Кa4 Лbc8 35. Лa2 Ce7 36. Лb2 Кhf6 37. Cf3 Кh7 38. Крf1 f5 39. gf gf 40. Лg2+ Крf6 41. Ch5 fe 42. Кf2 Кdf8 43. К:e4+. Этот ход экс-чемпион мира сделал на доске, записывать его он не стал.

Биль, 1976 г.	Коэф. Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	После 18 туров
1. Я. СМЕЙКАЛ Чехословакия	2615	●	½	1	½	0	1	½	0	½	1	0	1	½	1	½	½	½	*		½	9½(1)
2. Р. ХЮБНЕР ФРГ	2585	½	●	1	½	1	½	0	½	1	½	½	½	1	1	½	½	0		1	½	11
3. И. ДИАС Куба	2385	0	0	●	0	½	0	0	0	0	0	0	½	½	*	0	½		0	0	0	2(1)
4. Р. САНГИНЕТТИ Аргентина	2480	½	½	1	●	1	½	½	1	½	0	½	½	0	*	½		0	0	½	½	8(1)
5. К. РОГОФФ США	2480	1	0	½	0	●	½	½	0	1	½	½	1	1	*		0	½	½	½	½	8½(1)
6. Б. ГУЛЬКО СССР	2530(610)	0	½	1	½	½	●	½	0	1	0	*	1	½		1	½	½	½	0	½	8½(1)
7. М. ТАЛЬ СССР	2615(23)	½	1	1	½	½	½	●	1	1	½	½	1		½	½	0	½	½	½	1	11½
8. Л. ПОРТИШ Венгрия	2625	1	½	1	0	1	1	0	●	0	1	1		½	1	1	½	½	0	½	½	11
9. А. ЛОМБАРД Швейцария	2420	½	0	1	½	0	0	0	1	●	*		0	0	0	0	½	0	0	½	½	4½(1)
10. У. АНДЕРССОН Швеция	2585	0	½	1	1	½	1	½	0	*	●	½	1	½	0	½	0	½	½	1		9(1)
11. Г. СОСОНКО Голландия	2505	1	½	1	½	½	*	½	0		½	●	½	½	1	0	½	0	½	½	½	8½(1)
12. О. КАСТРО Колумбия	2380	0	½	½	½	0	0	0		1	0	½	●	½	0	1	0	1	0	½	0	6
13. В. ЛИБЕРЗОН Израиль	2540	½	0	½	1	0	½		½	1	½	½	½	●	1	½	½	½	0	½	0	8½
14. И. ЧОМ Венгрия	2490	0	0	*	*	*		½	0	1	1	0	1	0	●	½	½	½	½	0	1	6½(3)
15. Е. ГЕЛЛЕР СССР	2620(24)	½	½	1	½		0	½	0	1	½	1	0	½	½	●	½	½	½	1	½	9½
16. В. СМЫСЛОВ СССР	2580(82)	½	½	½		1	½	1	½	½	1	½	1	½	½	½	●	½	½	1	0	11
17. Т. ПЕТРОСЯН СССР	2635(44)	½	1		1	½	½	½	½	1	½	1	0	½	½	½	½	●	1	½	½	11
18. Б. ЛАРСЕН Дания	2625	*		1	1	½	½	½	1	1	½	½	1	1	½	½	½	0	●	1	*	11(2)
19. А. МАТАНОВИЧ Югославия	2525		0	1	½	½	1	½	½	½	0	½	½	½	1	0	0	½	0	●	*	7½(1)
20. Р. БИРН США	2540	½	½	1	½	½	½	0	½	½		½	1	1	0	½	1	½	*	*	●	9(2)



Отложенная позиция принадлежит к разряду тех, которые в соревнованиях крупного масштаба доигрывать не принято (белые быстро объявляют мат). Однако, когда наступил день доигрывания, Матанович сдал только неоконченную партию Геллеру (там наш гроссмейстер имел лишнюю ладью). Затем югослав сел на четыре часа доигрывать партию против Чома, а Смыслов все это время дожидался своей очереди в турнирном помещении. Секундант экс-чемпиона мира мастер М. Бейлин даже предположил, что член экспертной комиссии ФИДЕ Матанович устраивает москвичу дополнительную проверку. Правда, затем югославский гроссмейстер все-таки сдал отложенную позицию без доигрывания, извинившись при этом перед соперником. Смыслов, сделав ничьи со Смейкалом и Хюбнером, имел, казалось, относительно легкий финиш. Но здесь-то и вышла досадная осечка. Вероятно, и его, как принято считать, железные нервы не выдержали. Смыслов сыграл вдруг вничью с Диасом. А ведь эта «половинка» стала всего четвертой в турнирной графе кубинского мастера...

Натянутые до предела нервы дали о себе знать заметнее всего в игре Ларсена и Портиша. Датский гроссмейстер после поражения от Патросяна, следуя «цепной реакции», отложил в тяжелом положении и следующую партию — против Бирна. Но затем он сумел взять себя в руки: победил Матановича, а теперь должен выиграть еще и у Смейкала.

Нечто подобное произошло и с Портишем. Когда перед встречей с Сангинетти венгерский гроссмейстер имел «плюс три», многие в один голос заявили, что он будет бороться за самое первое место, — такой безоблачной выглядела открывавшаяся перед ним турнирная перспектива. А Портиш, тоже по своему обыкновению, «зашатался» на решающих метрах длительной и трудной дистанции. Поражения начали чередоваться с победами, пока он не проиграл Ломбарду. В той партии Портиш уже в дебюте сделал несколько псевдоактивных ходов ферзем, потерял время, не успел рокироваться и попал под разгромную атаку. Его едва не вычеркнули из списка предполагаемых претендентов. Но тут венгерский гроссмейстер выиграл две из трех остававшихся ему партий. Как-то он сыграет в последнем туре?..

Сразу семь известнейших шахматистов претендуют накануне заключительного тура на попадание в первую тройку швейцарского межзонального турнира. Когда пишутся эти строки, можно, не слишком рискуя ошибиться, предположить, что «тройки» не будет. Почти наверняка произойдет дележ мест, выходящих в матчи претендентов. Тогда потребуется дополнительное соревнование.

Обзор подготовил А. ЯРОШ.

ВОКРУГ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ

Швейцарская газета «Базлер нахрихтен» пишет о «мудрой тактике опытного марафонца Петросяна», который «не стремится вырваться вперед раньше времени, сознавая, что гораздо важнее находиться в первой тройке после 19-го тура, чем идти на первом месте после десятого».

* * *

Западногерманская газета «Нюрнбергер нахрихтен» с интересом ожидает результатов того, что она называет «попыткой Хюбнера доказать, что и сейчас в шахматах можно добиться самых высоких успехов, не уделяя этой игре слишком много времени».

* * *

По мнению итальянской газеты «Темпо», межзональные турниры в Маниле и Биле свидетельствуют о дальнейшем возрастании роли спортивно-психологического фактора в шахматной борьбе. «В условиях ожесточенного соперничества при относительном равенстве сил, — пишет эта газета, — в шахматах, как и в других видах спорта, особую важность приобретает способность спортсмена достичь пика формы к моменту решающего соревнования. Эту способность продемонстрировали Мекинг в Маниле и Хюбнер в Биле, а, скажем, Любоевич и Геллер, наоборот, выиграв несколько турниров, «перегорели» перед самым главным».

РЫВОК МИХАИЛА ТАЛЯ

М. ТАЛЬ — Р. БИРН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф : d4. При этом продолжении белые добиваются быстрого развития фигур, однако ценой размена белопольного слона.

4... Кc6 5. Cb5 Cd7 6. С : c6 С : c6. В случае 6... bc можно применить построение Г. Мароци 7. c4 и далее Kb1—c3. Теперь же это не столь сильно: 7. c4 Kf6 8. Kc3 g6! 9. Cg5 Cg7 10. 0—0 0—0, и белым надо терять темп на отход ферзя.

7. Кc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0. Логичное, хотя и обоюдоострое продолжение. Обычно здесь играли 9. 0—0 и далее 9... Ce7 10. Лfe1 0—0 11. Лad1 Фa5! с хорошей контригрой у черных.

9... Ce7 10. Лhe1 0—0 11. Фd2 (ферзь уступает место коню f3).

11... Фa5. Интересно 11... d5 12. e5 Ke4; 12. ed К : d5 или 12. С : f6 С : f6 13. ed ed 14. К : d5 С : d5 15. Ф : d5 Фb6! Возможно и 11... Фc7, так как эндшпиль после 12. С : f6 С : f6 13. Ф : d6 Ф : d6 14. Л : d6 С : c3 15. bc у белых нисколько не лучше — их ферзевый фланг дезорганизован.

12. Kd4 Лас8. Неплохо было 12... h6, и на 13. К : c6 bc 14. С : f6 С : f6 15. Ф : d6 — 15... Лad8! Жертва 13. С : h6 явно некорректна: 13. . . gh 14. Ф : h6 Фh5.

13. Кpb1. Белые уводят короля с линии c и угрожают 14. Kd5.

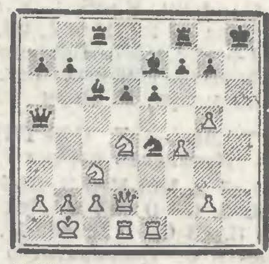
13... Кph8. Тут уже 13... h6 запаздывало ввиду 14. Kd5! С другой стороны, не годится 13... Лfd8 из-за 14. Kd5 Ф : d2 15. К : e7+ Кpf8 16. Л : d2 Кр : e7 17. f4! с неприятной связкой. Поэтому профилактический ход Р. Бирна практически вынужден.

14. f4 h6. Американский гроссмейстер не учел всех последствий остроумной атаки М. Таля. Можно посоветовать 14... Лfd8 15. e5 de 16. fe Kg8, и черные держат оборону.

15. h4! hg. Брать слона совсем необязательно. Все еще годилось 15... Лfd8.

16. hg. Атака белых выигрывает в силе благодаря положению черного короля на h8.

16... К : e4.



17. Фd3!

Красивый ход. Белые не допускают размена ферзей после 17. К : e4 Ф : d2 18. Л : d2, что дало бы черным приемлемую позицию.

Теперь проигрывает 17... К : c3+ 18. bc g6 ввиду 19. Фh3+! Кpg7 20. Фh6+ Кpg8 21. Лh1; 17... К : g5 18. Лh1+ Кpg8 19. fg f6 20. g6; 17... d5 18. Лh1+ Кpg8 19. Фh3 f6 20. g6 с матом; или 17... f5 18. Фh3+ Кpg8 19. К : e4 С : e4 20. g6 Ch4 21. Ф : h4 Лfe8 22. К : f5! с матовой атакой на пунктах g7 (f7) или эполетным матом на d6.

17... С : g5 (и это не спасает) **18. К : e4 С : e4.** Проигрывает 18... С : f4 19. Лh1+ Сh6 20. Kf6! g6 21. Л : h6+ Кpg7 22. Лh7+

Филиппины, 1976

Как уже сообщалось, в двухкруговом международном турнире четырех гроссмейстеров в Маниле победил Е. ТОРРЕ (Филиппины) — 4½ очка из 6. На последующих местах: чемпион мира А. КАРПОВ (СССР) — 3, Л. ЛЮБОЕВИЧ (Югославия) — 2½ и У. БРАУН (США) — 2 очка. Публикуем несколько наиболее интересных партий этого соревнования.

А. КАРПОВ — Е. ТОРРЕ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. Фe1 K : d4 11. Л : d4 Фb6 12. Лd2 Ce7 13. Cd3 b4 14. Kd1 Cb5 15. Kf2 h6 16. Ch4 g5 17. fg hg 18. Cg3 Kh5 19. Kg4 K : g3 20. hg Л : h1 21. Ф : h1 Лc8 22. Kpb1 C : d3 23. cd Фd4 24. Фd1 a5 25. Kh2 g4 26. K : g4 Cg5 27. Лc2 Л : c2 28. Kp : c2 a4 29. a3 b3+ 30. Kpb1 d5 31. ed Ф : d5 32. Kf2 Ф : g2 33. Ke4 Ce3 34. Kc3 Фc6 35. d4 Фc4 36. d5 e5 37. Фh1 Фd3+ 38. Kpa1 Cd4 39. Фh8+ Kpd7 40. Фa8 Фf1+ 41. Kb1 Фc4 42. Фb7+ Kpd6 43. Фb8+ Kp : d5 44. Фd8+ Kpe6 45. Фe8+ Kpf5 46. Фd7+ Kpg6 47. Фg4+ Kpf6 48. Kc3 Фf1+, здесь партия была отложена, и **белые сдались** без доигрывания.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — А. КАРПОВ
Испанская партия

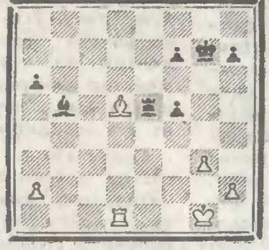
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Лe8 13. b4 Cf8 14. a4 Kb6 15. a5 Kbd7 16. Cb2 Лb8 17. Фb1 Kh5 18. c4 bc 19. K : c4 ed 20. C : d4 c5 21. Ce3 cb 22. Kb6 Khf6 23. Ф : b4 d5 24. Фb3 de 25. Kg5 Cd5 26. Фa4 K : b6 27. C : b6 Фe7 28. f3.



28. . . Л : b6 29. ab Фc5+ 30. Kph1 Cc6 31. Фa5 ef 32. K : f3 Ф : c2 33. Ф : a6 C : f3 34. gf Л : e1+ 35. Л : e1 Kh5 36. Лe8 Фf2 37. Л : f8+ Kp : f8 38. Фa3+ Kpe8 39. Фa4+ Kpe7 40. Фb4+ Kpf6 41. Фd6+ Kpg5 42. Фe5+ Kph6. **Белые сдались.**

Е. ТОРРЕ — У. БРАУН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9. Kb3 Kc6 10. C : f6 gf 11. Ce2 d5 12. Kd1 Фa3 13. ed ed 14. 0—0 d4 15. Cf3 Cd7 16. Лe1+ Ce7 17. K : d4 Фb6 18. c3 0—0 19. Kf2 K : d4 20. cd f5 21. Лab1 Cf6 22. Л : b7 Лab8 23. Л : b8 Л : b8 24. Лd1 Ca4 25. Лf1 C : d4 26. Фa5 Cb5 27. Лd1 Фc5 28. Фd2 Лe8 29. g3 Cc3 30. Фd5 Ф : d5 31. C : d5 Лe2 32. Kd3 Kpg7 33. Ke5 C : e5 34. fe Л : e5.



И в дальнейшем, на 87-м ходу, **победу одержали... белые.**

Е. ТОРРЕ — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. C : f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. ef C : f5 12. c3 Cg7 13. Kc2 0—0 14. K2e3 Ce6 15. g4 Фh4 16. Cg2 Лa7 17. Ce4 f5 18. C : f5 C : f5 19. gf Фe4 20. Лg1 Л : f5.

21. Фg4 Ф : g4 22. Л : g4 Лf8 23. a4 Лaf7 24. ab ab 25. Лa6 Kb8 26. Л : d6 Л : f2 27. Kc7 Л2f3 28. Kpe2 Лf2+ 29. Kpd3 Л8f4 30. Лd8+ Kpf7 31. Л : g7+ Kp : g7 32. Л : b8 Kpg6 33. Л : b5 Л : h2 34. b4 e4+ 35. Kpd4 h5 36. Лb6+ Kpf7 37. Kcd5 Л4f2 38. Kpe5 Лh3 39. Лb7+ Kpg8 40. Kf5 Лhf3 41. Kf6+ Kpf8 42. Kpe6 Л : f5 43. Лf7×.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — У. БРАУН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C : f6 K : f6 12. g5 Kd7 13. f5 Kc5 14. h4 b4 15. Kce2 Cb7 16. Kg3 d5 17. fe fe 18. ed Лf8 19. Фh5+ g6 20. Ф : h7 Ф : g3 21. Ф : g6+ Kpd8 22. Ch3 Kpc7 23. C : e6 Cd6 24. Kpb1 Фf4 25. Фh7+ Kpb6 26. Kf5 Ce5 27. Лhf1 Фh2 28. Лfe1 a5 29. Ke3 Лf4 30. Kg4 Л : g4 31. C : g4 Ka4 32. d6 C : d6 33. Фd7 Cg3 34. Лe6+ Kpc5 35. Фd4+ Kpb5 36. Ce2+. **Черные сдались.**

Kp : f6 23. Лf1+ Kpe7 24. Ф : g6.

19. Л : e4 Ch6 20. g4 f5 21. Л : e6 C : f4 22. K : f5. У белых масса угроз — 23. K : g7, 23. Ke7, 23. Лh1+, 23. Лe7. Позиция черных раскрыта, контригры нет. Продумав 40 минут, **Р. Бири** сдался.

М. ТАЛЬ — Л. ПОРТИШ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4. М. Таль уклоняется от трафаретного продолжения 9. h3, которым он ничего не достиг, играя с Б. Ларсеном. Ход 9. d4 часто применялся на турнирах в Лондоне в 1922 г. и особенно в Нью-Йорке в 1924 г.

9... Cg4 10. Ce3. ed. Таким путем черные получают контригру на ферзевом фланге. Нехорошо было 10... K : e4 11. Cd5 Фd7 12. C : e4 d5 13. C : h7+ Kp : h7 14. de, и черные проигрывают пешку (Шишов—Камышов, 1951 г.).

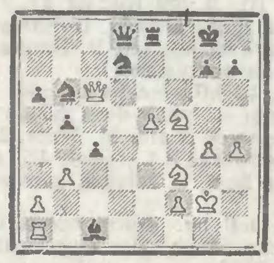
11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1. После 13. Kbd2 K : e3 14. Л : e3 c5 и у черных хорошая игра. (Ейтс — Капабланка, Нью-Йорк, 1924 г.).

13... c5 14. b3 Kb6. Хорошо также 14... Ka5 15. Cb2 Kc6 16. d5 Kb4 17. Kbd2 K : c2 18. Ф : c2 с вполне удовлетворительным положением у черных (Капабланка — Боголюбов, Лондон, 1922 г.).

15. Kbd2 Kfd7 16. h3 Ch5 17. g4 Cg6 18. Kf1 d5 19. e5 Лc8 20. Cf5. На 20. C : g6 черные могли ответить fg, получая игру по линии f.

20... c4 21. Kg3 Лc6 22. Kpg2. (белые готовят атаку на королевском фланге) **22... Лe8 23. Лh1 f6 24. h4 fe 25. de Cc5 26. Лe1 Cb4 27. Лe3 d4.** Л. Портиш изыскивает встречные шансы. Нехорошо теперь 28. K : d4 K : e5, и фигуры черных освобождаются, уничтожая важную пешку e5.

28. Ф : d4 Cc5 29. Фe4 C : f5 30. K : f5 C : e3 31. Ф : c6 C : c1.



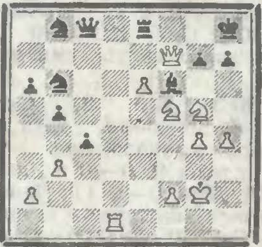
32. e6. Резко обостряет игру. Заслуживало внимания 32. Л: c1 K : e5 33. Фb7! Фf6 34. Лe1.

32... Kb8. Ошибка в цейтноте. Черные удерживают фигуру, но попадают под разгромную атаку. Путем 32... Фf6! 33. Л : c1 Ф : e6 они, по-видимому, сохраняли равные шансы.

33. Фb7 Cb2. Или 33... Фf6 34. Л : c1, и конь b6 будет потерян.

34. Фf7+ Kph8 35. Лd1 Фc8 36. Kg5! Не столь убедительно 36. Kd6 Ф : e6 37. Ф : e8+ Ф : e8 38. K : e8 K8d7, хотя и в этом случае контршансы черных недостаточны, и они должны проиграть.

36... Cf6



37. Kh6! Грозит 38. Фg8+ и 39. Kf7×. Если 37... Лe7, то 38. Ф : e7! C : e7 39. Kgf7×.

Черные сдались.

Эффектная концовка.

Комментарии мастера А. ЧИСТЯКОВА.

В ПОСЛЕДНЮЮ МИНУТУ...

Перед завершающим туром юношеского чемпионата СССР по русским шашкам обстановка сложилась напряженнейшая. Лидеры шли вплотную друг за другом: Филимонов имел 7½ очков, Устинов и Бойко — по 7, а Овечкин и Моисеев — по 6½. Теоретически все пятеро могли набрать одинаковое количество очков и тогда — согласно Положению — должен был состояться дополнительный матч-турнир за звание чемпиона.



В заключительный день состязания первым не выдержал напряжения самый юный участник — 12-летний чемпион Литвы Артус Норвайшас. Играя с Филимоновым, он уже в дебюте получил плохую позицию и вскоре капитулировал. Лидер записал в свою графу важнейшее очко — теперь он был недосягаем. Не смог преодолеть сопротивления противника московский мастер Александр Моисеев, и ему досталось лишь пятое место. Алексею Устинову, наоборот, помог соперник, допустивший в примерно равной позиции несколько непоправимых ошибок. Это позволило латышскому шашисту стать вторым. Кстати, Устинову был вручен приз совета физкультуры нефтеперегонного завода имени В. П. Чкалова, во Дворце которого и проводилось соревнование. Алексей получил награду за лучший результат на старте — 5 очков из 5!

Борьбу за третье место вели теперь два Сергея. Бойко и Овечкин финишировали одновременно, но коэффициент оказался выше у харьковчанина.

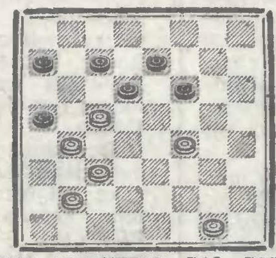
Виктор Филимонов, молодой мастер из Архангельска («Урожай»), заслуженно завоевал почетное звание чемпиона Советского Союза. На протяжении всего турнира Виктор преследовал лидера Алексея Устинова, и стоило тому оступиться, как Филимонов вырвался вперед. Играл он четко, грамотно и, пожалуй, ни в одной партии не имел худшей позиции. Филимонов — единственный из участников не познал горечи поражения. Ему был вручен приз газеты «Орский рабочий» за наибольшее количество побед.

Турнир был не совсем ровным по составу (три мастера, 6 кандидатов в мастера, 3 перворазрядника), и в конечном счете победили те, кто лучше сыграл с аутсайдерами. Относительный неуспех Сергея Овечкина и Александра Моисеева — 4-е и 5-е места — как раз и объясняется тем, что они слишком «снисходительно» отнеслись к участникам, занявшим места в нижней половине турнирной таблицы.

По неизвестным причинам не приехали в Орск ленинградцы — экс-чемпион СССР Леонид Соловей и призер первенства ЦС «Локомотива» Александр Завьялов. Участие этих двух мастеров сделало бы чемпионат страны еще более интересным и увлекательным.

И в заключение несколько примеров игры юных.

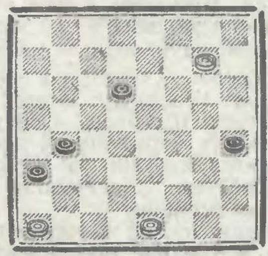
ИОШИХЕС — ФИЛИМОНОВ



Точно рассчитав все варианты этого довольно сложного окончания, Филимонов избрал 1... fe5!, и после 2. fg5 игра перешла в затяжной эндшпиль, где Виктор показал себя с самой выгодной стороны:

2. . . ab6! 3. c : a7 ed4 4. c : e5 a:a1 5. ef6 a:g7! 6. gh6 ge5 7. ab8 cb6 8. gh2 ba5 9. ba7 e5—f6! 10. ae3 ab4 11. ef4 dc5! 12. fe3 fd4 13. eg5 ba3! 14. g : d8 dh8 15. dh4 ab2 16. hd8 cb4 17. hg3 ba1, и через несколько ходов белые сдались.

НОРВАЙШАС — БОЙКО



У белых не хватает шашки, и их единственная надежда — провести шашку «g7» в дамки. Однако у черных находится оригинальный путь к победе.

1. . . bc3 2. gf8 cd2 3. f : c5 ab2×.

А вот партия, получившая приз горкома комсомола как наиболее интересная.

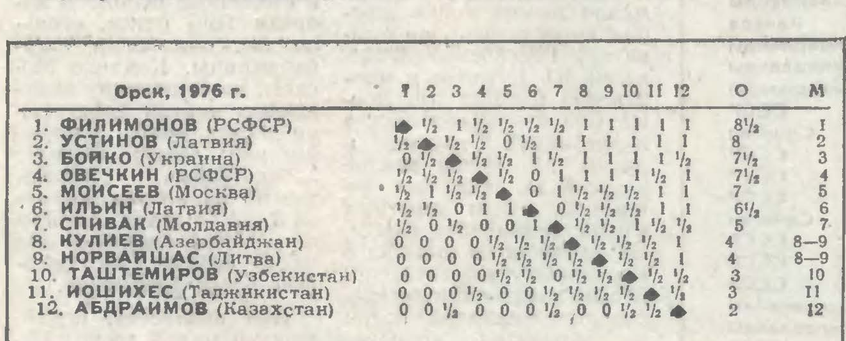
АБРАИМОВ — МОИСЕЕВ

1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. bc3 ba5 4. fg3 cb6 5. gf4 dc5 6. hg3 ed6 7. gh2 fe5 8. d : f6 g : e7 9. cb4 a : c3 10. d : b4 ef6 11. cd2 ba5 12. fg5 a : c3 13. g : e7 d : f6 14. d : b4 ab6 15. ab2 ba5 16. bc3 fg7 17. gf4 ba7 18. ed2 fe5 19. hg5 e : g3 20. h : f4 ab6 21. fe5 h : f4 22. e : c7 b : d8 23. b : d6 fg3 24. ab4 gh2 25. dc7 d : b6 26. ed4 bc5 27. b : d6 hg1. Белые сдались.

Удивительно, что о столь ответственном соревновании спорткомитет города вспомнил, что называется, в последнюю минуту. Только за день до начала турнира были куплены доски и шашки, а часы просто... собирали по домам! Афиши вывесили лишь через три дня после начала соревнований, а бланки для записи партий напечатаны с браком в отсчете ходов, что могло привести к недоразумениям. Немало неприятностей доставили участникам и бытовые неурядицы....

А. МАКУТОНИН,
главный судья.

г. Орск.



Орск, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. **ФИЛИМОНОВ** (РСФСР)	◆	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	1	8½	1
2. **УСТИНОВ** (Латвия)	½	◆	½	½	0	½	1	1	1	1	1	1	8	2
3. **БОЙКО** (Украина)	0	½	◆	½	½	1	½	1	1	1	1	½	7½	3
4. **ОВЕЧКИН** (РСФСР)	½	½	½	◆	½	0	1	1	1	1	½	1	7½	4
5. **МОИСЕЕВ** (Москва)	½	1	½	½	◆	0	1	½	½	½	1	1	7	5
6. **ИЛЬИН** (Латвия)	½	½	0	1	1	◆	0	½	½	½	1	1	6½	6
7. **СПИВАК** (Молдавия)	½	0	½	0	0	1	◆	½	½	1	½	½	5	7
8. **КУЛИЕВ** (Азербайджан)	0	0	0	0	½	½	½	◆	½	½	½	1	4	8—9
9. **НОРВАЙШАС** (Литва)	0	0	0	0	½	½	½	½	◆	½	½	1	4	8—9
10. **ТАШТЕМИРОВ** (Узбекистан)	0	0	0	0	½	½	0	½	½	◆	½	½	3	10
11. **ИОШИХЕС** (Таджикистан)	0	0	0	½	0	0	½	½	½	½	◆	½	3	11
12. **АБДРАИМОВ** (Казахстан)	0	0	½	0	0	0	½	0	0	½	½	◆	2	12

ОЛИМПИЙСКИЙ ТУРНИР

СОВСЕМ недавно любители спорта с нетерпением ожидали сообщений из Монреаля, переживали за наших олимпийцев. Теперь волнения позади. Однако для поклонников шашечной игры Олимпиада продолжается: в Голландии взял старт Большой Олимпийский турнир, в котором принимают участие сильнейшие шашисты 15 стран мира: **А. Аглиарди** (Монако), **Р. Клерк** (Нидерланды), **Р. Дельом** (Франция), **А. Гантварг** (СССР), **А. Гендельман** (Израиль), **Л. Жилле** (Канада), **М. Изар** (Франция), **Дон Кандане** (Шри Ланка), **И. Куперман** (СССР), **А. Кьюкен** (Швейцария), **М. Лелио** (Бразилия), **М. Лепшич** (Югославия), **В. Марек** (Чехословакия), **А. Марино** (Италия), **Ф Нимби** (Народная Республика Конго), **К. Смит** (США), **В. Щеголев** (СССР), **О. Ферпост** (Бельгия), **Х. Вирсма** (Голландия), **Н. Зори** (Италия).

Как видим, состав внушителен — 5 международных гроссмейстеров (Вирсма, Изар, Куперман, Кьюкен, Щеголев), двое из которых — неоднократные чемпионы мира; национальные гроссмейстеры, международные мастера.

Половине участников — Аглиарди, Вирсме, Дельому, Гантваргу, Изару, Куперману, Кьюкену, Смиту, Щеголеву и Ферпосту — уже знакома тяжесть марафонской дистанции Олимпийских турниров. Все они, за исключением московского гроссмейстера, участвовали и в прошлом Олимпийском турнире.

Лепшич и Дон Кандане прошли боевую проверку в турнире претендентов. Роб Клерк еще юношей зарекомендовал себя на международной арене, завоевав титул чемпиона мира среди сверстников. Но рядом с именами известных шашистов — новые фамилии. Это дебютанты международных состязаний, о силе игры которых судить уже по окончании турнира.

Любители прогнозов без колебаний отдают призовые места советским гроссмейстерам и голландцу Харму Вирсме, реально претендовавшему на звание чемпиона мира еще четыре года назад. В их спор могут включиться разве что гроссмейстер Андреас Кьюкен и Роб Клерк.

3 августа в Амстердаме состоялось торжественное открытие Большого Олимпийского турнира.

ПРИЗЕРЫ ОЛИМПИЙСКИХ ТУРНИРОВ

1948 г.	1. П. Роозенбург	Нидерланды
	2. Р. Келлер	Нидерланды
	3. П. Гестем	Франция
1952 г.	1. П. Роозенбург	Нидерланды
	2. Р. Дажне	Канада
	3. Р Келлер	Нидерланды
1956 г.	1. М. Делорье	Канада
	2. Р. Келлер	Нидерланды
	3—4 П. Роозенбург	Нидерланды
	3—4. Я. Бом	Нидерланды
1960 г.	В. Щеголев	СССР
	2 Баба Си	Сенегал
	3. И. Куперман	СССР
1964 г.	1. В. Щеголев	СССР
	2. И. Куперман	СССР
	3. Баба Си	Сенегал
1968 г.	1. А. Андрейко	СССР
	2. И. Куперман	СССР
	3. В. Щеголев	СССР
1972 г.	1. Т. Сейбрандс	Нидерланды
	2. Х. Вирсма	Нидерланды
	3. А. Андрейко	СССР

КОГДА БРОНЗА

Система проведения соревнований, очень ровный состав ведущих команд — вот причины того, что в последних турах Кубка СССР по русским и международным шашкам борьба велась с особым упорством. Участники отлично понимали, что каждые пол-очка могут решающим образом изменить турнирную судьбу команды. И еще было ясно, что на успех могут рассчитывать лишь те коллективы, в которых одинаково надежны обе команды и по русским и по международным шашкам.

КОМАНДА Украины еще до начала турнира считалась сильнейшей, а после старта это, казалось, не вызывало сомнений. Особенно повысились шансы украинских шашистов на общекомандную победу после того, как стоклеточники в четвертом туре финала разгромили с сухим счетом Узбекистан. Этот результат был главной сенсацией соревнований, особенно если учесть, что узбекские шашисты все остальные матчи финала свели вничью. Но наступательный порыв украинских стоклеточников, увы, не поддержали их товарищи, выступавшие на малой доске. И все же шашисты Украины еще сохраняли надежду увезти к себе Кубок.

Все решалось в последние минуты турнира в двух партиях. Одна из них игралась в матче РСФСР — Белоруссия между А. Ивановым и Ю. Файнбергом. При ничейном счете остальных встреч этот поединок имел важнейшее значение для обеих команд. Ничья приносила белорусам «бронзу» в командном турнире стоклеточников, а победа — даже серебро. Однако Иванов с завидным упорством переиграл соперника, и российские стоклеточники вышли на третье место. А в это время за малой доской волей жребия встретились представитель Российской Федерации Ю. Кузюков и молдавский шашист И. Доска. Оба они находились в лидирующей группе, и лично их ничья вполне устраивала, так как открывала обоим дорогу в финал чемпионата СССР. Но Кузюков не забывал о командных интересах В первой партии микроматча соперники разыграли один из вариантов «гамбита Кукуева». Довольно быстро зафиксирована ничья. Во второй партии вновь повторился тот же вариант, но партнеры уже поменялись цветами. И вновь возникло то же положение, но теперь на предложение ничьей Кузюков ответил отказом. Выяснилось, что позиция, детально проанализированная горьковчанином, таит в себе немало тонкостей. Разобраться в них за доской молдавскому шашисту не удалось. Поражение лишило его путевки на финал Всесоюзного чемпионата, а шашисты РСФСР благодаря этой победе и в турнире по русским шашкам заняли третье место.

Для подведения итогов общекомандного турнира складывались места, занятые командой по обоим видам шашек. И выяснилось, что по сумме мест (термин, как будто перешедший в шашки из фигурного катания) Кубок завоевали **российские** шашисты. Сплав двух «бронзовых» наград превратился в одну «золотую» — задача, непосильная любому алхимику!

Украинцы остались на втором месте. На третье место неожиданно вышли **москвичи.** И для них все решилось в партии последнего тура. «Незапланированное» поражение потерпел Ю. Арустамов от москвича В. Трубачева, и столичные шашисты набрали $16^1/_2$ очков, столько же, сколько и азербайджанцы. Команде Москвы, по количеству выигранных партий присуждено первое место. Стоклеточники также выходят победителями, правда, только во втором финале за 7—12-е места. А в итоге — общекомандное 3-е место вполне заслуженный успех москвичей.

Для шашистов, играющих на малой доске, Кубок явился «контрольно-пропускным пунктом» на

ПРИНОСИТ ПОБЕДУ

пути к финалу чемпионата СССР. Напомним, что только 12 лучших получали путевку в Ялту, где в октябре будет проведено это ответственное состязание. Первое место с отличным результатом 7 очков из 9 занял москвич **В. Трубачев.** На пол-очка меньше у **Ю. Кузюкова** (РСФСР), **В. Габриеляна** (Азербайджан), **А. Кандаурова** (Москва), **З. Шпицнаделя** (Киргизия). По шесть очков набрали **А. Койфман** (Молдавия), **М. Юдин** (РСФСР), **М. Фазылов** (Узбекистан), **Р. Хачикян** (Армения), **А. Войцещук** и **В. Вигман** (оба — Латвия), **А. Плакхин** (Белоруссия). Вместе с победителями прошлогоднего чемпионата Э. Мурсаловым, Б. Симоняном, Ю. Арустамовым и чемпионом СССР среди юношей В. Филимоновым они продолжат борьбу за звание чемпиона.

Радует, что в этом списке есть новые имена. Так, москвич А. Кандауров, несмотря на молодость, уже успел себя отлично зарекомендовать. Р. Хачикян занял место своего земляка — известного мастера Л. Саядяна, на этот раз оставшегося за чертой финала. Третий дебютант кишиневец А. Койфман — шашист с богатым теоретическим багажом и хорошими спортивными качествами. Все они полны честолюбивых надежд перед первым своим финалом.

В этом году Кубок вновь проводился по новой системе. Лишь приехав в Рязань, участники узнали, что вместо раздельного зачета по обоим видам шашек вводится общий. Нам это нововведение представляется неудачным: слишком уж разные эти турниры, чтобы искусственно объединять их. Положением предусматривалось, что в случае одинаковой суммы мест у двух команд будут складываться очки, набранные отдельно стоклеточниками и мастерами малой доски. Но как можно равнять очки, набранные в первом и в третьем финалах? Да еще если учесть, что в одной полуфинальной группе и в одном финале участвовало пять команд, а в двух других — по шесть!

А вот еще любопытный казус, вызванный непродуманным Положением. Выяснилось, например, что в турнире по русским шашкам азербайджанцам — лидерам соревнования — было невыгодно выигрывать у молдаван, так как это выдвинуло бы вперед шашистов Латвии — основных конкурентов Азербайджана по общекомандному зачету. Система, при которой выгоднее сделать ничью или даже проиграть, в особых комментариях не нуждается. Специфической чертой соревнований по русским шашкам было то, что они проводились и по швейцарской системе, и по системе микроматчей одновременно. Следовало предвидеть массовый дележ мест и поэтому тщательнее отобрать порядок дополнительных критериев. Первый был подобран верно: количество очков, набранных в отдельных партиях. Далее идет результат личной встречи — критерий, полностью неприемлемый для швейцарской системы, так как он годится лишь в случае дележа места только двумя участниками. Следующий критерий — число побед в микроматчах — не учитывает главного, что нужно учитывать при «швейцарке»: с какими соперниками пришлось играть шашистам. Проведенный нами устный опрос показал, что большинство участников считает примененную систему малологичной.

КУБОК СССР ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ

За 1—6-е места	1	2	3	4	5	6	О	М
1. УКРАИНА	◆	2	1½	2	3	4	12½	1
2. ЛИТВА	2	◆	2½	2	2	2	10½	2
3. РСФСР	2½	1½	◆	2½	2	2	10½	3
4. БЕЛОРУССИЯ	2	2	1½	◆	2½	2	10	4
5. ЛАТВИЯ	1	2	2	1½	◆	2	8½	5
6. УЗБЕКИСТАН	0	2	2	2	2	◆	8	6

За 7—12-е места	1	2	3	4	5	6	О	М
1. МОСКВА	◆	2	2½	3	2½	3½	13½	7
2. АЗЕРБАЙДЖАН	2	◆	1½	2	3½	3	12	8
3. ЛЕНИНГРАД	1½	2½	◆	1½	3	2½	11	9
4. МОЛДАВИЯ	1	2	2½	◆	1½	3	10	10
5. ЭСТОНИЯ	1½	½	1	2½	◆	3½	9	11
6. АРМЕНИЯ	½	1	1½	1	½	◆	4½	12

За 13—17-е места	1	2	3	4	5	О	М
1. КИРГИЗИЯ	◆	2	2	3½	4	11½	13
2. КАЗАХСТАН	2	◆	2½	3	3	10½	14
3. ГРУЗИЯ	2	1½	◆	2½	3	9	15
4. ТАДЖИКИСТАН	½	1	1½	◆	2	5	16
5. ТУРКМЕНИЯ	0	1	1	2	◆	4	17

ШПИЦНАДЕЛЬ — ПАУКШТИС

Киргизия — Литва

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d : b6 a : c7 5. ab2 ab6 6. ba5 fg5 7. bc3 gf6 8. cd4 dc5. Этот острый ход неоднократно применялся в турнирной практике. Но не выйдет ли он теперь из употребления?

8. gf4 gh4 9. dc3 hg7 10. cb2! Обычно здесь играли 10. hg3 ed6 11. ed2 dc7 12. gh2 с преимуществом белых, но с защитимой для черных позицией. После хода в партии защиты не видно.

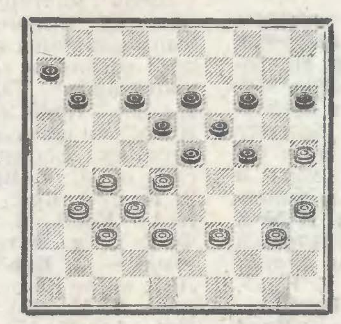
10. . . ed6 (на 10. . . fg5 решает 11. de5) **11. fg3 h : f2 12. e : g3 fg5 13. gh4 gf6 14. hg3 fe5.** Не спасает и 14... fe7 15. cb4 de5 16. f : f8 de7 17. b : d6 c : a1 18. f : a7 с выигранным окончанием.

15. hf6! e : g7 16. gh4 gf6 17. gf2 fe7 18. fg3, и через несколько ходов черные сдались.

А вот что рассказывает о своей победе мастер А. Федорук.

ГЕХТ — ФЕДОРУК

Эстония — Москва



Белые не могут играть 1. 31—26 из-за олимпика, к тому же неприятна угроза 1... 12—17 и 2... 17—22.

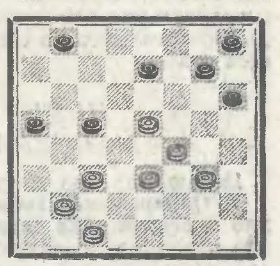
1. 27—21. Сомнительное решение. Равновесие сохранял ход 1. 38—33.

1... 24—29 2. 40—34? Форсированно проигрывает. Не видно спасения и после 2. 39—34 11—17. Например, 3. 35—30 (если 3. 21—16, то 3... 15—20 4. 31—27 17—21 и дела белых плохи) 3... 17 : 26 4. 31—27 18—22! 5. 27 : 20 15 : 44×. Оставалось искать ничейные шансы в продолжении 2. 39—33.

2... 29 : 40 3. 35 : 44 11—16 4. 31—27 18—22! 5. 27 : 20 16 : 27 6. 32 : 21 23 : 34 с выигрышем шашки, а затем и партии.

ХАЧИКЯН — ЖАРОВ

Армения — Ленинград



На напрашивающееся 1. . . ef6 последует 2. ed6 c : e7 3. cb4 a : a1 4. ed4 и т. д. Поэтому черные предпочли **1. . . cb4 2. ed4 b : d2 3. c : e3 ef6? 4. bc3 ba7 5. ed6!** И вдруг выясняется, что Жарову не только нечего мечтать о победе, но следует искать спасение. Конечно, нельзя 5. . . fe5 6. d : f6 g : c7 7. cb4 a : c3 8. ed4 c : e5 9. f : b8. Но плох и «позиционный вариант» 5. . . ab4 6. c : a5 fe5 7. d : f6 g : c7 8. ed4! cd6 9. de5 dc5 10. gh4 — у белых несложный выигрыш. Поэтому Жаров сдался.

Ю. АРУСТАМОВ,
гроссмейстер.
В. ВИГМАН,
мастер.

№ 1. С. ШНЕЙДЕР 1958 г. — Мат в 7 ходов

№ 2. С. ЛОЙД 1883 г. — Мат в 4 хода

№ 3. В. КАРПОВ II пр. «Шах», 1970 г. — Мат в 31 ход

№ 4. Г. ГРАЗЕМАН 1950 г. — Мат в 4 хода

№ 5. Г. ГРАЗЕМАН I пр. «Шах», 1952 г. — Мат в 6 ходов

ЛОГИКА ВОЗВРАТА

Видное место в разделе многоходовок занимает тема возврата. Она заключается в том, что белые для осуществления определенной цели выполняют вступительный маневр, после которого первоначальная позиция восстанавливается полностью либо с минимальными изменениями. Так, в № 1 главный план белых 1. Kf6 и 2. К : d7× может быть реализован при распатовании черных. **1. Лf1! Крс5 2. Лс1+ Крb6 3. Лg1 Крс5 4. Лg5+! Крb6.** Теперь маневр ладьи с возвратом на соседнее поле завершен и возможно **5. Крg7 h6 6. Kf6 hg 7. К : g7×.**

Для характеристики задач на тему возврата можно использовать такие понятия, как цель маневра, характер маневра и позиция после маневра. Классификация композиций по этим основным признакам (предлагаемая совместно с Я. Владимировым) легла в основу настоящей статьи.

ЦЕЛЬ МАНЕВРА

Целью маневра могут служить:

1. Одноразовый выигрыш темпа для передачи хода черным. Наиболее наглядной и тематически четкой иллюстрацией служат псевдозадачи. В них на любую реплику черных уже готов ответ. Но у белых нет выжидательного хода, и мат достигается с помощью маневра в большее число ходов. В № 2 выигрыш темпа осуществляется благодаря маневру короля белых. Иллюзорная игра 1. . . Крd5, Крf5 2. Фf3, Фd3×. **1. Кре8! — цугцванг, 1. . . Крd5 2. Крd7 Кре4 3. Кре7!, 1. . . Крf5 2. Крf7 Кре4 3. Кре7.**

2. Многократный выигрыш темпа, чтобы исчерпать у черных ресурс безразличных ходов. Для завоевания поля g1 в № 3 белый король совершает трехкратный пробег с f1 на b2 и обратно. **1—9. Кре1 — d1 — c1 — b1 — b2 — c1 — d1 — e1 — f1 h6 10—18. Кре1 — b2 — f1 h5 19—26. Кре1 — b2 — e1 Ch2 27. Крf1** Ce5 28. **Крg1!** Cg3 29. **fg** f2+ 30. **Крf1** К— 31. **Кс7×.**

3. Изменение положения или устранение мешающей фигуры.

Трудно поверить, что в № 4 сильнейшая фигура белых — ферзь — лишняя. Но это именно так. Ход 1. Крf2? ведет к пату. Правильно **1. Фd5+! Крg1 2. Фh1+!! Кр : h1 3. Крf2 К— 4. Кg3×.** Примером изменения положения фигуры может служить задача № 1.

4. Сочетание вышеуказанных целей.

Цель маневров в № 5 — привлечение черного слона, а также выигрыш темпа в единоборстве белого короля со слоном и ладьей противника. Главный план 1. К : d7+? Крd5 2. Фс4+ Кр : с4 3. Kb6×? не проходит из-за слона g1. Поэтому сначала привлекается слон на b6: **1. Кра5! Сb6+** (иначе 2. К : d7+ Крd5 3. Kf6+ Кре5 4. Ке4+ Крd5 5. Кс3+ Крс6 6. Фс8×), а затем выигрывается темп — **2. Крb5! Лb2+ 3. Кра4!** Ле2, после чего проходит главный план **4. К : d7+ Крd5 5. Фс4+ Кр : с4 6. К : b6×!**

ХАРАКТЕР МАНЕВРА

Характер маневра может быть оценен с помощью таких признаков, как сложность, количество и цвет участвующих в маневре фигур. Прежде всего вступительные маневры можно разделить на простые и сложные.

Простой маневр характеризуется участием в нем одной белой фигуры, однократно возвращающейся на свое первоначальное поле (или другое, как правило, соседнее), либо приносимой в жертву (как в № 4). Вот два примера простого маневра.

№ 6. 1. Ла3! Kb3 2. Ла4 Kd4 3. Лb4 Ке6 4. Лb3 Кс5 5. Лс3!

№ 7. 1. Сс4? Ке2! **1. Се3! Кре7 2. Сс5+ Крd8 3. Ле5 с6 4. Се3 Кре7 5. Сg5+! Крf8 6. Сс4!** и **7. Се7×.**

Сложный маневр состоит из ряда простых. Он может включать маневры, характеризующиеся следующими признаками:

1. Повторение одного и того же простого маневра, как, например, в № 3.

2. Последовательное проведение формально разных, но аналогичных по существу простых маневров одной белой фигуры.

В № 8 ряд простых маневров выполняет белый слон. **1. Cf5! e4 2. Cd7! Са6! 3. С : g4! Cf1! 4. Cd7! Са6 5. Ch3! Се2! 6. Kb3+ Крd3 7. Cd7** и **8. Cb5×.**

3. Последовательное проведение разных простых маневров одной белой фигуры.

В № 9 для привлечения и перекрытия черных фигур белый король трижды совершает вылазки под шахи, каждый раз возвраща-

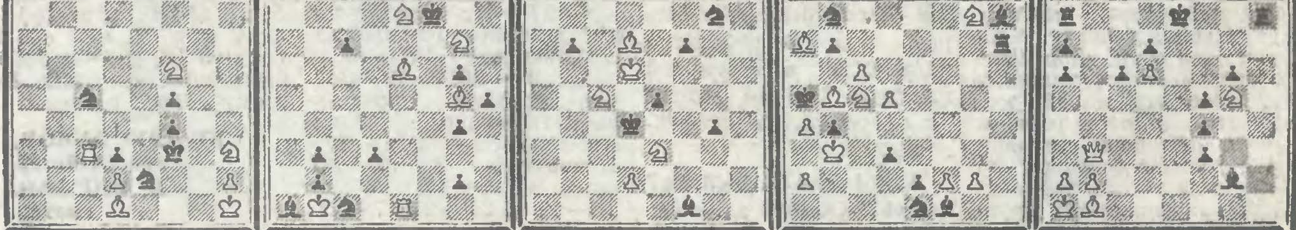
№ 6. В. ЙОРГЕНСЕН 1 поч. отз. «Скакбладет», 1949 г.

№ 7. Г. ЛЕПУШУТЦ IV пр. «Шах», 1965 г.

№ 8. Г. ЕНШ «Ди вельт», 1952 г.

№ 9. А. ПОПАНДОПУЛО II пр. IV конкурса ФИДЕ, 1967 г.

№ 10. Н. ПЕТРОВИЧ I пр. «Проблем», 1960 г.



Мат в 6 ходов — Мат в 7 ходов — Мат в 8 ходов — Мат в 10 ходов — Мат в 8 ходов

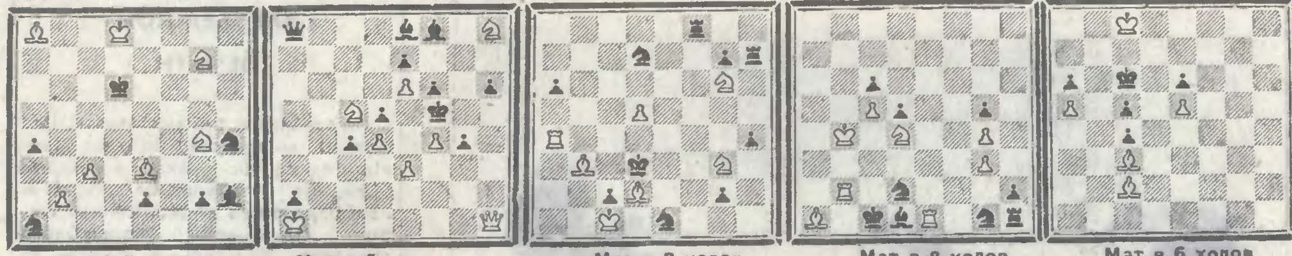
№ 11. С. ШНЕЙДЕР
I пр. «Дойче шахцайтунг», 1958 г.

№ 12. А. МОНГРЕДИЕН
1925 г.

№ 13. Г. ГРАЗЕМАН
«Шах», 1960 г.

№ 14. Г. ВАНДЕЛОУ
«Дойче шахцайтунг», 1958 г.

№ 15. Г. де БУР
«Сисса», 1862 г.



Мат в 7 ходов

Мат в 5 ходов

Мат в 8 ходов

Мат в 8 ходов

Мат в 6 ходов

ясь на поле b3. 1. Крс4+ Лh4+ 2. g4 Л : g4+ 3. Крb3! Лg7 4. Крb2! Лg4+! 5. Кf6 С : f6+ 6. Крb3! Лg7 7. Крс4! Лg4+ 8. f4 Л : f4+ 9. Крb3 и 10. К : b7×.

4. Разные простые маневры разных белых фигур.

В следующих двух композициях попарно принимают участие белый ферзь и слон (№ 10) и конь и слон (№ 11).

№ 10 — уникальная задача, вступительные маневры которой направлены на лишение черных права рокировки. 1. Фс3? 0—0! 1. Сd3? Лh1+ 2. Сb1 0—0—0! **1. Фb7! Лd8 2. Фb3! Лa8 3. Сd3 Лh1+** (грозило 4. Фf7+ Крd8 5. Фе7+ Крс8 6. С : а6+ и 7. Фb3×) **4. Сb1! Лh8.** Третий раз на доске повторяется исходная позиция, но каждый раз с новым внутренним содержанием. **5. Фс3 Лh7 6. Фf6, 7. К : h7 и 8. Фе7×.**

№ 11. с4? Кb3! **1. Кh6! Кре5 2. Сg5 Крd6 3. b4 ab 4. Се3! Кре5 5. Кg4+! Крd6 6. с4** и **7. с5×.**

Дополнительным фактором, определяющим характер маневра может служить количество черных фигур, участвующих в маневре. Важно также, какой стороне принадлежит инициатива маневра.

Так, в простом маневре в **№ 12** участвуют две черные фигуры: **1. Фg2! Са4 2. Фh2 Фе8 3. Фh1! Сс6 4. Фg2,** а в сложном маневре **№ 13** — король и ладья. **1. Лg4! Лс8 2. Лb4 Лf8 3. Сс4+ Крd4 4. Са2+ Крd3 5. Лg4 Лс8 6. Лa4! Лf8 7. Лa3+ Крd4 8. Се3×.**

В **№ 14** инициатива маневра принадлежит черным: **1. Крс3! Ке4+ 2. Крd3 Кf2+ 3. Кре3 К : g4+ 4. Крd3 Кf2+ 5. Крс3 Ке4+ 6. Крb4! Кd2 7. g4! Кd—, Кg— 8. Кb3, Ке2×.**

ПОЗИЦИЯ ПОСЛЕ МАНЕВРА

По чисто внешним признакам позиции после завершения вступительного маневра можно дать следующую характеристику:

1. Позиция полностью повторилась.

№ 15. Иллюзорная игра 1. . . Крd5 2. Сg6 Крс6 3. Сh5, 1. . . Крb5 2. Сd1 Крс6 3. Сh5! У белых нет выжидательного хода, и поэтому следует **1. Сg6 Крd5 2. Сb1 Крс6 3. Сс2,** и темп выигран. **3... Крd5 4. Сg6 Крс6 5. Сh5 Крd5 6. Сf3×, 3. . . Крb5 4. Сd1 Крс6 5. Сh5 Крb5 6. Се8×.**

2. Позиция имеет незначительные изменения (позиция без фигуры либо с изменением положения фигуры).

№ 16. 1. Ке5! Кс5 2. Кf3 К : b3 3. Ке5 Кс5 4. Кf7! Кb7 5. b3 К— 6. **Кd6×** — белые выиграли темп путем «жертвы» собственной пешки.

3. Позиция повторилась (полностью или с незначительными изменениями), **но основные фигуры, выполняющие маневр, поменялись местами** (например, ладьи или кони) **или вместо одной фигуры на поле встала другая.**

В **№ 17** оригинальную «рокировку» конем проводят белые, вызывая ослабление позиции черных. **1. Кd4!** (2. Лa6) **1. . . е5! 2. Кde2 Кd2 3. Кf5 е4 4. Кеg3! Л, С : g3 5. К : d6, Ке3×.**

Своеобразен маневр в **№ 18**, когда белые заставляют черную пешку превратиться в ферзя и в новом качестве вернуться на место. 1. К : а3+? Крa1 2. Фb1+! abК+! **1. Фf2! а1Ф** (1. . . а1К 2. Фе1+ Крa2 3. Кb4+ Крb3 4. Фd1+) **2. Фf5! Фа2 3. К : а3+, Крa1 4. Фb1+ Ф : b1 5. Кс2×.**

Ставшая классической тема возврата по-прежнему предоставляет композитору широкие возможности. Это усложнение маневров белых и черных фигур, сочетание различных целей, привлечение большего количества фигур с обеих сторон, а также внесение в содержание ложных маневров, аналогичных главному. На наш взгляд, интересна игра с переменой плана, иллюстрацией которой служат две следующие композиции.

Если бы в **№ 19** у черных отсутствовала пешка d6, то проходило бы 1. Сf6×. Решаем эту задачу **1. Лe1 d2 2. Лe2 d3 3. Лe3 d4 4. Лe4 d5 5. Лe5.** Систематическое движение ладьи и пешек по инициативе черных закончилось возвратом ладьи, и хотя пешки на поле d6 уже нет, ход в позиции за черными. У них имеются две защиты, заставляющие белых менять игру. **5. . . Лa6 6. Сf6+ Лe6 7. Л : е6+ de 8. Са4×, 5. . . d6 6. Са4+ Лd7 7. Лe6 — 8. Сf6×.**

№ 20. Иллюзорная игра 1. . . К— 2. Кс7×. **1. Крс2! d3+ 2. Крd2 d4 3. Кр : d3! d5.** У черных оказался лишний ход, и хотя невозможен старый план, стал возможным новый — **4. Лc5! К— 5. Лa5×.**

Л. НОСАНОВСКИЙ,
Харьков.

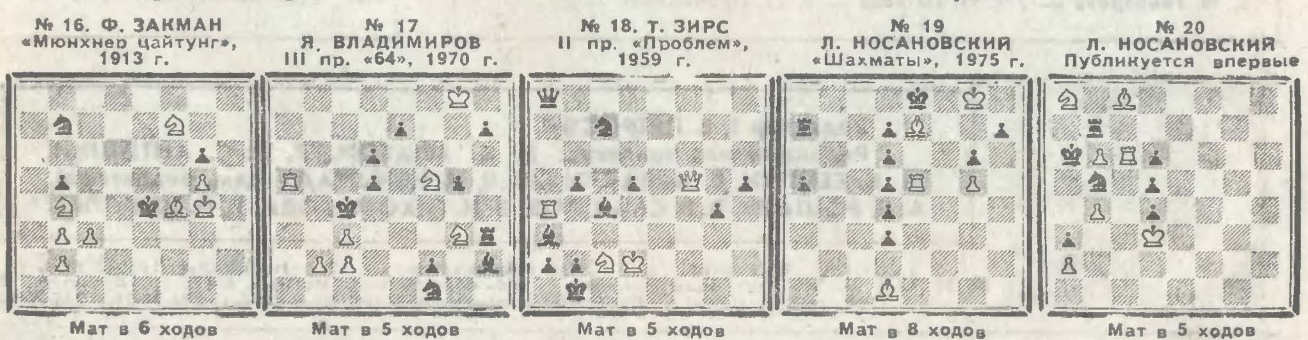
№ 16. Ф. ЗАКМАН
«Мюнхнер цайтунг», 1913 г.

№ 17 Я. ВЛАДИМИРОВ
III пр. «64», 1970 г.

№ 18. Т. ЗИРС
II пр. «Проблем», 1959 г.

№ 19 Л. НОСАНОВСКИЙ
«Шахматы», 1975 г.

№ 20 Л. НОСАНОВСКИЙ
Публикуется впервые



Мат в 6 ходов

Мат в 5 ходов

Мат в 5 ходов

Мат в 8 ходов

Мат в 5 ходов

Адрес турнира — Дворец моряков



Тридцатого июля в Одессе стартовал традиционный международный турнир Центрального шахматного клуба СССР. Среди его шестнадцати участников — восемь гроссмейстеров, четыре международных и четыре национальных мастера.

Вот как жребий расставил шахматистов в турнирной таблице: **1. Михаил Цейтлин** (СССР), **2. Владимир Савон** (СССР), **3. Давид Бронштейн** (СССР), **4. Георгий Трингов** (Болгария), **5. Владимир Тукмаков** (СССР), **6. Иштван Билек** (Венгрия), **7. Энрико Паоли** (Италия), **8. Константин Лернер** (СССР), **9. Феркандо Силва** (Португалия), **10. Лутц Эспиг** (ГДР), **11. Феликс Игнатьев** (СССР), **12. Родольфо Балинас** (Филиппины), **13. Джеймс Тарьян** (США), **14. Ян Плахетка** (Чехословакия), **15. Анатолий Лутиков** (СССР), **16. Лев Альбурт** (СССР).

Играют участники турнира во Дворце моряков, а живут в гостинице «Аркадия» — одной из лучших в городе.

После четырех туров лидирует гроссмейстер В. Савон, имеющий 3 очка. У одесского мастера К. Лернера — $2\frac{1}{2}$ очка и одна отложенная партия.

На снимке: участники международного турнира (слева направо) И. БИЛЕК, Л. ЭСПИГ, Г. ТРИНГОВ.

Телефото **И. Павленко.** (Фотохроника ТАСС).

ОПЫТ И МОЛОДОСТЬ

В Братиславе завершилось женское первенство Чехословакии. Однако имя чемпионки пока не известно: 1-2-е места, набрав по 8 очков из 11, разделили международный мастер **Квета Эретова** (Прага) и молодая шахматистка **Либуше Загоровска** (Пардубице). Им предстоит сыграть дополнительный матч. На очко от победительниц отстала **Милена Скачеликова** из Праги. Остальные места распределились следующим образом (при равенстве очков решали показатели по таблице коэффициентов): **4. Вокржалова** — $6\frac{1}{2}$, **5. Климова** — $6\frac{1}{2}$, **6. Полянова** — 6, **7. Рената Загоровска** — 6, **8. Дворжакова** — $5\frac{1}{2}$, **9. Повондрова** — 5, **10. Гойдарова** — $3\frac{1}{2}$, **11. Паткова** — 2, **12. Пропопович** — 2.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

На тематической выставке «Шахматы в живописи», которая проводится сейчас в Биле, всеобщее внимание привлекает картина, изображающая национального героя Швейцарии «волшебного стрелка» Вильгельма Телля за шахматной доской. Она принадлежит кисти известного швейцарского шахматного мастера Анри Гроба, художника по профессии. Проходя мимо этой картины, зрители улыбаются. По мнению репортера выходящей в Берне газеты «Т а г в а х т», эта улыбка навеяна воспоминаниями об одной недавней мистификации, связанной с именем Вильгельма Телля. Некий шутник опубликовал «переписку» между героем «Сказания о стрелке» и итальянским композитором Россини. В предисловии к ней составитель «разъяснял», что в процессе работы над своей оперой «Вильгельм Телль» Россини обращался к герою оперы за консультациями по ряду вопросов. Многие коллекционеры заинтересовались этой перепиской, не ведая, что Россини жил в конце XVIII — начале XIX века, а народная легенда о Вильгельме Телле относится к началу XIV века...

* * *

80 часов и 3 минуты продолжался без перерыва сеанс одновременной игры, который некий Жак Негро давал в Ницце на 317 досках. Сеансер выиграл 275 партий, но не в этом главное...

Отвечая на несколько иронический вопрос репортера газеты «Нис-матэн», поинтересовавшегося, удалось ли ему во время этого сеанса создать запоминающиеся образцы творчества, Негро заявил с обезоруживающей откровенностью: «С меня достаточно того, что я войду в «Книгу рекордов», издаваемую в Лондоне фирмой «Гиннес», а историю шахмат пусть делают другие»...



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 32 (423) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б 04778 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4429